



KLAGANDE

Bergkvarabuss AB, 556294-9973
Box 853
391 28 Kalmar

MOTPART

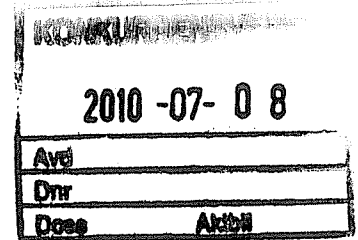
Klippans kommun
264 80 Klippan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 9 juni 2010 i mål nr 6590-10,
se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om avskrivning



KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten skriver av målet.

Kammarrättens interimistiska beslut den 21 juni 2010 upphör därmed att gälla.

YRKANDEN M.M.

Bergkvarabuss AB yrkar i överklagande som kom in till kammarrätten den 21 juni 2010, att kammarrätten ska anmoda Klippans kommun att rätta utvärderingen på så sätt att anbudet från Klippans Busstrafik AB utesluts från utvärderingen och att ett nytt tilldelningsbeslut fattas i vilket Bergkvarabuss AB antas som leverantör för fordonsgrupp A.

Klippans kommun har meddelat att avtal tecknats med tidigare utvald leverantör den 21 juni 2010 kl. 10.00 och att kommunen fick del av kammarrättens interimistiska beslut först kl. 14.39 samma dag.

Bergkvarabuss AB har beretts tillfälle att yttra sig men har inte avhörts.

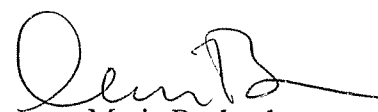
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU får en ansökan om att en upphandling, som inte är en direktupphandling, ska göras om eller rättas inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Upphandlingen får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om tilldelning av upphandlingen enligt 9 kap. 9 § samma lag eller rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

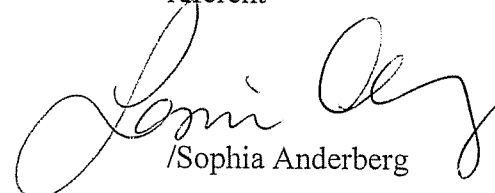
Klippans kommun meddelade sitt tilldelningsbeslut den 31 mars 2010. Förvaltningsrätten i Malmö upphävde genom dom den 9 juni 2010 rättens tidigare meddelade interimistiska beslut. Det har framkommit att kommunen slutit kontrakt den 21 juni 2010 kl. 10.00, d.v.s. innan kammarrättens interimistiska beslut som meddelades på eftermiddagen samma dag men efter tiodagarsfristen. Kammarrätten kan därför inte pröva upphandlingen och målet ska avskrivas från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1)


Göran Bodin


Maria Boshnakova

referent


/Sophia Anderberg



SÖKANDE

Bergkvarabuss AB, 556294-9973
Box 853
391 28 Kalmar

MOTPART

Klippans kommun
264 80 Klippan

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Bergkvarabuss AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

YRKANDEN M.M.

Klippans kommun genomför upphandling av skolskjuts ht 10 – vt 15. Upphandlingen genomförs som öppen upphandling enligt LOU. Efter utvärdering av inkomna anbud har kommunen beslutat att anta anbud från Klippans busstrafik AB vad avser fordonsgrupp A.

Bergkvarabuss AB, nedan bolaget, har ansökt om överprövning av upphandlingen vad avser fordonsgrupp A och yrkat att den ska rättas på så sätt att Klippans busstrafik AB:s anbud ska uteslutas från utvärderingen. Bolaget har som grund för sin ansökan anfört följande. I anbudsformuläret finns ett antal skallkrav angivna, bl.a. ska anbudsgivaren bekräfta att anbudet är giltigt sex månader efter anbudstidens utgång. Detta skallkrav har Klippans busstrafik AB inte bekräftat. Anbudet uppfyller därmed inte ställda skallkrav. Kommunen har inte begärt in något förtydligande/komplettering före tilldelningsbeslut fattades. Anbudet ska därför förkastas. Vidare har Klippans busstrafik AB i sitt anbud lämnat särskilda priser på bad och slöjdturer i form av särskilda turpriser. Det har inte efterfrågats några särskilda turpriser i förfrågningsunderlaget. Klippans busstrafik AB har därmed infogat sådan reservation som medför att anbudet ska förkastas.

Klippans kommun har motsatt sig bolagets yrkande och anfört följande. Bolaget hävdar att Klippans busstrafik AB brister i att uppfylla det ovillkorliga kravet att anbudet ska vara giltigt i sex månader efter anbudstidens utgång eftersom detta inte angivits på föreslagen plats i anbudet. I anbudsfrågan finns en ruta där bekräftelse på detta kan anges och en önskan uttrycks att förfrågningsunderlagets struktur bör följas. Det strider dock mot proportionalitetsprincipen att inte acceptera information som innebär att ställda krav uppfylls om den finns på annan plats i anbudet. Klippans busstrafik AB har klart och tydligt bekräftat att alla ställda krav uppfylls med en av behörig företrädare underskriven handling som innebär att Klip-

pans busstrafik AB är civilrättsligt bundet av sitt anbud under den tidsrymd som kommunen har krävt. När det gäller uppgiften om att Klippans busstrafik AB:s anbud innehåller en reservation så utgör denna bara en information som inte har medtagits i utvärderingen och därför inte har påverkat resultatet av denna. Förekomsten av denna handling innebär inte heller att dessa turer kommer att avropas från Klippans busstrafik AB.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 7 april 2010 förordnat att Klippans kommun inte får avsluta den påbörjade upphandlingen till dess annat beslutas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

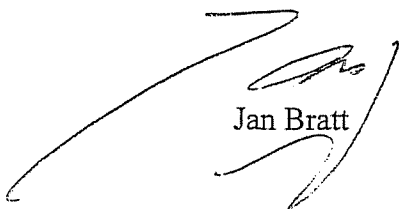
I nu aktuellt förfrågningsunderlag anges bl.a. att inlämnade anbud bör följa underlagets struktur och numrering samt att det finns ett antal rutor som

anbudsgivaren ska fylla i. Förvaltningsrätten kan konstatera, såsom bolaget anfört, att Klippans busstrafik AB i sitt anbud inte fyllt i svarsrutan gällande kravet att anbud ska vara giltigt sex månader efter anbudstidens utgång. Klippans busstrafik AB har emellertid i anbudet angett att samtliga kvalificerande krav är uppfyllda samt i övrigt fyllt i och följt underlagets struktur. Vidare framgår det inte av frågningsunderlaget att ett utelämnat svar på ett skall-krav eller ett svar som inte är uppfyllt skulle medföra att hela anbudet avvisas och inte tas upp till utvärdering. Vid sådana förhållanden föreligger inte skäl att enbart på denna grund diskvalificera Klippans busstrafik AB:s anbud från utvärderingen. Den omständigheten att kommunen inte begärt in ett förtydligande eller en komplettering av anbudet ändrar inte bedömningen.

Klippans busstrafik AB har vidare i sitt anbud lämnat särskilda priser på bad och slöjdturer trots att detta inte efterfrågats i förfrågningsunderlaget och trots att alternativa anbud inte får lämnas. Förvaltningsrätten kan emellertid konstatera att denna prisuppgift inte har beaktats av kommunen och därmed inte heller har påverkat resultatet av utvärderingen. Bolaget kan därmed inte anses ha lidit skada och skäl för ingripande på denna grund föreligger därför inte.

Sammantaget finner förvaltningsrätten således att det inte finns skäl för att på de grunder som bolaget anfört bifalla dess yrkanden om ingripande enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)



Jan Bratt

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.