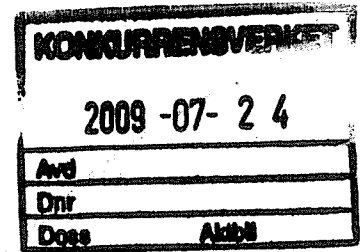


LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
10904-09
Rotel 554



KLAGANDE
Fellwings Karosseri AB
260 50 Billesholm

MOTPART
Karolinska Universitetslaboratoriet Solna
Inköpsenheten L2:03
171 76 Stockholm

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrätten interimistiska beslut den 29 maj 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 433349

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Karolinska Universitetslaboratoriet har genomfört en upphandling avseende trailer för mobil blodtappning. Enligt tilldelningsbeslut den 22 maj 2009 beslutade Karolinska Universitetslaboratoriet att anta annat anbud än anbudet från Fellwings Karosseri AB (Fellwing). Av tilldelningsbeslutet framgår att Fellwings anbud förkastades då det inte uppfyllt ställda skallkrav rörande belysning.

Fellwing ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att den aktuella upphandlingen ska rättas. Till stöd för talan anförs bland annat att det aktuella tilldelningsbeslutet strider mot lagens krav om att tilldelningsbeslutet ska visa skälen till beslutet på ett sådant sätt att anbudsgivaren kan utläsa varför han inte erhållit uppdraget.

Karolinska Universitetslaboratoriet bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning bland annat följande. Enligt LOU och den upplysning som finns i anbudsförfrågan går de anbud som inte uppfyller skallkraven inte vidare till utvärdering. Under punkt 1.3.6 i kravspecifikationen finns ett antal skallkrav. Punkten är inte besvarad.

Fellwing har därefter anfört bland annat följande. Av Karolinska Universitetslaboratoriets yttrande framgår att sökanden inte uppfyllt skallkravet rörande belysning då skallkraven i punkt 1.3.6 inte anses vara besvarade. Detta är fel då punkt 1.3.6 besvaras i anbudet under punkt 1.6.4 där sökanden refererar till punkt 1.3.6 och uttrycker ett tveklöst ja. I ljuset av sedvanlig avtalsrätt är förfrågningsunderlaget konstruerat på ett sådant sätt att det uppmanar anbudslämnaren att lämna anbud utifrån vissa givna krav, skallkrav. Genom att underteckna en accept visar anbudslämnaren att denne accepterar de ställda kraven. Noteras bör att förfrågningsunderlaget inte innehåller andra formkrav än ett skriftlighetskrav. Anbudslämnaren är

således inte ålagd genom något skall-krav att visa sin accept och offerera produkten på annat sätt än att visa att han, genom sin underskrift, accepterar skall-kraven och i övrigt beskriver produkten på ett sådant sätt att funktionaliteten, priset och miljöaspekten kan utvärderas. Sökanden har inte i någon punkt reserverat sig mot skall-kraven. Mot bakgrund av att sökanden redovisat uppfyllelsen av skall-kravet rörande belysning och det i övrigt anförda anmodar sökanden att anbudet tas upp till prövning.

Karolinska Universitetslaboratoriet har därefter lagt till i huvudsak följande. Sökandens anbud förkastades då inget svar fanns under punkt 1.3.6 och denna punkt innehöll ett antal skall-krav. Då detta skall-krav inte uppfylldes fanns ingen anledning att läsa vidare om inte alla anbud som inkommit visat sig vara orena. Nu visar det sig att det var fel att förkasta sökandens anbud av detta skäl då accept till skall-kraven fanns under punkt 1.6.4. Sökandens anbud har gått igenom på nytt och det har då framkommit att anbudet från Fellwing inte uppfyller skall-kraven i punkterna 1.5.1 (Miljökrav), 1.7.4.1 (Britsar), och 1.7.4.5 (Avslutningsbänk) i anbudsfrågan och således skulle förkastas på dessa punkter. Avseende miljökraven hänvisar Fellwing till en bilaga. Vilken bilaga som åsyftas framgår inte, men den enda bilaga som är relevant i denna fråga är bilaga 9 Miljöpolicy vid Fellwings Karosseri AB. Denna bilaga innehåller inga uppgifter om huruvida skall-kraven uppfylles eller inte. Felaktigt, visade det sig, begärdes ett förtydligande gällande bör-kravet under samma punkt, dvs. till hur stor del trailern är återvinningsbar vid skrotning. Sökanden har i ett svar angett återvinningsgraden till 99 procent. Sökanden skickade även med ”Miljödeklaration – Däck” vilket inte begärts. Eftersom denna handling avser ett obesvarat skall-krav och inte inkom innan anbudstidens utgång, fästes inget avseende vid handlingen, då det skulle strida mot LOU om handlingen hade beaktats. När det gäller kraven som ställs på britsar så är inget av de ställda skall-kraven besvarade och det kan inte anses att ”typ Vegoria” är ett så vedertaget begrepp så att den upphandlande enheten med

automatik ska förstå att de ställda kraven därmed uppfylls. Slutligen är inte heller något av skall-kraven avseende avslutningsbänk besvarade och därmed inte heller uppfyllda.

Fellwing har därefter anfört i huvudsak följande. Motparten har, enligt egen uppgift i tilldelningsbeslutet, inte haft andra skäl att förkasta sökandens anbud än genom att hänvisa till punkt 1.3.6 i förfrågningsunderlaget, en hänvisning som visade sig sakna bärighet. När det nu visar sig att utvärderingen uppenbarligen inte har skett med den omsorg som lagen och god upphandlingssed förutsätter, finns skäl att befara att upphandlingen varit så bristfällig att anbudsgivarnas rättsäkerhet har äventyrats. För övrigt vidhålls vad som anförts tidigare.

Länsrätten har den 29 maj 2009 interimistiskt förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 9 § första stycket LOU ska en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlagets anbudsinstruktioner (under rubriken *Utvärdering*) anges bland annat följande. Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal skall- och bör-krav. Skall-kraven är obligatoriska och måste vara uppfyllda för att anbudet skall kunna prövas och antas.

I förfrågningsunderlagets anbudsutformning (under rubriken *Uppställning*) anges bland annat följande. För att underlätta utvärderingen av inkomna anbud skall anbudet följa de rubriker och numreringar som förekommer i anbudsfrågan.

I förfrågningsunderlaget under punkten 1.5.1 (Miljökrav) anges följande.

- Kadmium, kvicksilver eller asbest bör ej förekomma i några komponenter i trailern med undantag för kvicksilver i glödlamporna. Eventuell förekomst skall specificeras.
- Bly får inte förekomma i trailern förutom i eventuella batterier och balanseringsvikter.
- Halten av PAH (polycykliska aromatiska kolväten) i däckerna skall inte överstiga 3 %.
- Möjlighet till återvinning vid skrotning av trailern bör omfatta lägst 90 %. Poäng 5. (Se separat poängsammansättning)

I förfrågningsunderlaget under punkten 1.7.4.1 (Britsar) anges följande. Sex britsar, ergonomiska och bekväma (stoppade), i storlek ca 50x180 cm skall finnas i blodtappningsdelen.

Följande skall krav ställs på britsarna.

- Britsarna skall vara klädda i material som tål hårt slitage samt daglig vattentvätt.
- Det skall vara lätt att ta sig i och ur britsen.
- Britsen skall lätt kunna tippas så att fotändan kommer upp så att givare ligger med huvudet nedåt och fötterna uppåt.
- Britsarna skall vara försedda med gasfjäderreglerade armstöd.
- Britsarna skall vara lättstädade.
- Britsarna skall vara utformade utan skarpa kanter eller hörn.
- Britsarna skall vara utbytbara för reparation eller omklädsel.
- Plats för svetsaggregat skall finnas.
- De fyra britsarna i den utskjutbara delen skall kunna resas upp. Dessa skall ha armstöd både för höger och vänster arm.
- Arbetsstol höj- och sänkbar skall finnas till varje brits.

Detaljplanering sker i samråd mellan vald leverantör och beställare.

I förfrågningsunderlaget under punkten 1.7.4.5 (Avslutningsbänk) anges följande. Efter avslutad blodtappning tar personal blodpåse och provrör till avslutningsbänk. Plats för sex kylboxar med mått 30x45cm och med höjd 25 cm skall finnas i anslutning till avslutningsbänk.

Följande krav gäller för denna avslutningsbänk.

- Uppsikt över britsarna skall vara möjlig från denna bänk.
- Minimilängd 105 cm. Djup 60 cm, höjd 90 cm.
- På bänken skall plats för skrivare, dator etc. finnas.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner inledningsvis att tilldelningsbeslutet får anses uppfylla kraven i 9 kap. 9 § LOU. Skäl att besluta om ingripande mot upphandlingen på denna grund föreligger därmed inte.

I målet är numera ostridigt att Fellwing uppfyller skall-kravet avseende belysning i punkt 1.3.6 i förfrågningsunderlaget. Detta vinner stöd även av handlingarna i målet. Vad länsrätten har att ta ställning till är därmed om det av anbudet från Fellwing framgår att skall-kraven i punkterna 1.5.1 (Miljökrav), 1.7.4.1 (Britsar), och 1.7.4.5 (Avslutningsbänk) i förfrågningsunderlaget uppfylls.

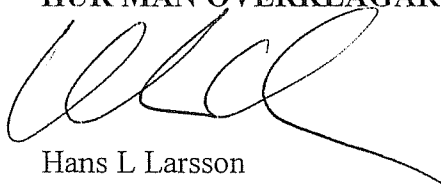
Fellwing har i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget lämnat anbud som följer numreringen i förfrågningsunderlaget. Under respektive rubrik med skall-krav har Fellwing angett ”ja” och/eller lämnat en beskrivning av hur kraven uppfylls. Det anges inte generellt i anbudet att samtliga skall-krav accepteras. Enligt länsrättens mening ska därför en bedömning göras om det av anbudet framgår att de aktuella skall-kraven uppfylls.

Fellwing har i sitt svar avseende punkt 1.5.1 Miljökrav angett ”se bilaga”. Det framgår inte av anbudet vilken bilaga som avses. Den enda bilaga som rör miljöfrågor är bilaga 9 till anbudet benämnd Miljöpolicy vid Fellwings Karosseri AB. Av den bilagan framgår inte att skall-kraven avseende förekomst av bly i trailern respektive PAH-halt i däck i den aktuella punkten

uppfylls. Det framgår inte heller i övrigt av de handlingar som getts in inom anbudstiden. Avseende punkt 1.7.4.1 Britsar så har Fellwing i sitt anbud angett ”Vi har offererat typ Vegoria”. I en bilaga till anbudet finns en beskrivning av Vegoriastolen Fisken. Länsrätten finner inte att det av anbudet framgår att de krav som uppställs på britsarna i punkt 1.7.4.1 uppfylls. Beträffande punkt 1.7.4.5 Avslutningsbänk har Fellwing i sitt anbud angett ”Stomme och skiva i björkplywood med högtryckslaminat på båda sidor klarlackade kanter sockel med svetsad golvmatta”. Länsrätten finner inte att det av anbudet framgår att kraven i den aktuella punkten uppfylls.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att det av Fellwings anbud inte framgår att ovannämnda skall-krav i förfrågningsunderlaget uppfylls. Anbudet visar således inte att den erbjudna produkten motsvarar vad som efterfrågats i aktuella delar. Vad Fellwing anfört föranleder inte någon annan bedömning. Det är således inte visat att Karolinska Universitetslaboratoriet förfarit i strid mot LOU genom att förkasta Fellwings anbud. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Fredrik Gillh.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

