



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING
Enhet 1

BESLUT
2011-05-12
Meddelat i Jönköping

Mål nr
2216-11 E
Fiskal 1:5

SÖKANDE

NCC Construction Sverige AB, 556613-4929
170 80 Solna

Ombud: Advokaten Henrik Seeliger
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

MOTPART

Lidköpings Värmeverk AB, 556188-7125
Sjöhagsgatan 8
531 40 Lidköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF); nu fråga om avskrivning m.m.

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Förvaltningsrätten förordnar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

BAKGRUND M.M.

Lidköpings Värmeverk AB genomför en upphandling enligt LUF av ”Byggnad för fastbränslepanna P6”. Meddelande om tilldelningsbeslut sändes ut den 29 april 2011.

NCC Construction Sverige AB har den 9 maj 2011 ansökt om överprövning av upphandlingen.

I skrivelse som inkom till förvaltningsrätten den 11 maj 2011 återkallar NCC Construction Sverige AB sin ansökan om överprövning och hemställer att förvaltningsrätten avskriver målet från fortsatt handläggning.

Lidköpings Värmeverk AB har därefter begärt att förvaltningsrätten förordnar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla från det att förvaltningsrätten har avgjort målet. Som skäl för detta anförs att det råder stor tidspress med projektet. Allt är förberett och projektet redo att påbörjas. För att hinna färdigt tills bränslepannan levereras måste de kunna sätta igång.

SKÄL FÖR BESLUTET

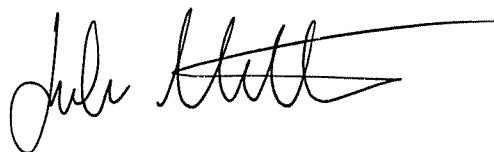
Enligt 16 kap. 10 § LUF får, när en förlängd avtalsspärr gäller enligt 9 §, den upphandlande enheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten har avgjort målet. Rätten får besluta att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

I förarbetena (prop. 2009/10:180 s. 126 f) anges bl.a. följande. I begreppet "avgjort målet" innefattas när rätten skiljt sig ifrån målet såväl genom dom som genom slutligt beslut om avskrivning, avvisning eller återförvisning. För att undvika att tiodagarsfristen leder till orimliga konsekvenser anser regeringen att det, även med beaktande av remisskritiken, bör införas en möjlighet för rätten att förordna att tiodagarsfristen inte ska gälla. Ett sådant förordnande innebär att den upphandlande myndigheten eller enheten omedelbart får ingå avtal. Om avtal ingås ska rätten inte pröva ett överklagande. Möjligheten att förordna att tiodagarsfristen inte ska gälla är därför avsedd att användas i undantagsfall och med stor försiktighet. Situationen kan jämföras med de överväganden som görs när rätten avslår ett yrkande om ett interimistiskt beslut.

Eftersom NCC Construction Sverige AB återkallat sin ansökan om överprövning ska målet avskrivas från vidare handläggning i förvaltningsrätten.

Mot bakgrund av det som framkommit i målet och med hänsyn till det som Lidköpings Värmeverk AB anfört finner förvaltningsrätten att omständigheterna är sådana att det föreligger skäl för att förordna att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).



Johan Nordström

