



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND**
Förvaltningsrättsnotarien
T Kjellsson

DOM
2012-12-17
Meddelad i
Härnösand

Mål nr
3835-12 E

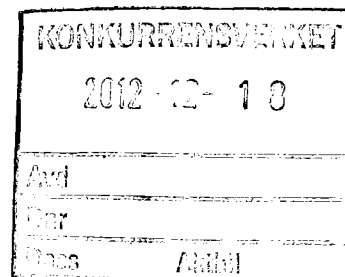
SÖKANDE

Hangarden Mark & Miljö AB, 556885-7428
Box 177
952 22 Kalix

Ombud: Advokaten Jerker Gramner
Storgatan 80
953 31 Haparanda

MOTPART

Krambo Bostads Aktiebolag, 556345-8701
Biblioteksgatan 2
872 30 Kramfors



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse gjorts. Rättelse ska ske på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska göras, vid vilken Krambo Bostads Aktiebolag ska beakta bestämmelsen i 15 kap. 17 § LOU vid prövning av Hangarden Mark & Miljö AB:s anbud.

Dok.Id 48929

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611 - 34 98 00

E-post:
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

Telefax
0611 - 34 98 10

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Krambo Bostads AB (Krambo) har genomfört upphandling gällande rivning av Skarpåkersskolans lokaler. Upphandlingen genomfördes som ett förenklat förfarande där det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet skulle antas. I tilldelningsbeslut den 5 november 2012 angav Krambo att avtal kommer att tecknas med Rivcenter i Sverige AB Sigtuna. Hangarden Mark & Miljö AB:s anbud förkastades som ofullständigt.

YRKANDEN M.M.

Hangarden Mark & Miljö AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om varvid bolagets anbud ska delta eller att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget har lidit skada genom att Krambo felaktigt förkastat bolagets anbud. Upphandlingen strider därför mot LOU. Anbudet uppgick till 480 000 kr jämfört med det vinnande bolagets anbud om 830 000 kr. I den skrivelse som skickats från Krambo efter anbudets ingivande önskas bekräftelse på att förfrågningsunderlaget uppfattats rätt, att entreprenaden kommer kunna utföras trots låg ekonomisk stabilitet och låg kreditvärdighet samt hur underentreprenörer ska kunna knytas till projektet. Frågeställningarna kan inte uppfattas som en begäran om en förklaring med anledning av att anbudet ansetts orimligt lågt. De förklaringar som Krambo efterfrågat rör som det får förstås förmågan att utföra uppdraget utifrån de ekonomiska förhållanden Krambo bedömt råda för bolaget. Bolaget har därefter fått beskedet att anbudet förkastats med anledning av att svaren inte varit tillfredsställande, dock utan vidare motivering i vilken del uppgifterna ansetts bristande. Anledningen till att anbudet förkastats är därför alltför okänt. Anbudet understiger visserligen i icke obetydlig omfattning övriga lämnade anbud men bolaget vidhåller att anbudet är affärsmissigt.

Krambo bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Ett brev skickades till bolaget med fråga om bolaget uppfattat innehållet i administrativa föreskrifter rätt då bolagets anbud avvek påtagligt från Krambos kostnadsuppskattning. Bolagets svar ansågs inte vara tillfredsställande med hänvisning till 15 kap. 17 § LOU. Anbudssumman som bolaget lämnat upplevs på närmare angivna grunder som onormalt låg.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

I målet ska LOU tillämpas i dess lydelse från den 1 november 2011 (SFS 2011:1030).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått tillfredsställande svar (15 kap. 17 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Handlingarna i målet

Av Krambos brev som skickats till bolaget framgår bl.a. följande.

Frågeställningar till Hangarden Mark och Miljö AB.
Har ni uppfattat förfrågningsunderlaget rätt. **Bekräfta!**

Övrigt:

Vi har konstaterat att företaget Hangarden Mark och Miljö AB har låg ekonomisk stabilitet och mycket låg kreditvärdighet. Redogör hur underentreprenörer kan knytas till projektet, vi vill att Ni noterar att inga former av svart arbetskraft kommer att godkännas.

Sålunda skall överenskommelse med underleverantörer **redovisas**.

Redovisning ska ske i form av dokumentet som visar gällande överenskommelser. Dokumenten ska tydligt tala om vilka underentreprenörerna är, uppgifter som skall bifogas svaret på frågeställningarna.

Bekräfta även att den tidplan som lämnats gäller.

Bekräfta även att avlämnat anbud 480 000 kronor gäller.

Svar emotses senast 2012-10-30

Förvaltningsrättens bedömning

Den i målet aktuella upphandlingen avser rivning av två skolbyggnader vid Skarpåkerskolan. Utvärderingen har skett enligt principen om det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och Krambo har i tilldelningsbeslut antagit anbud lämnat av Rivcenter i Sverige AB Sigtuna.

Bolaget har i ansökan om överprövning gjort invändningar mot att bolagets anbud förkastats och anfört att den skrivelse som skickats från Krambo till bolaget inte kan uppfattas som en begäran om en förklaring med anledning av att bolagets anbud ansetts onormalt lågt.

Fråga i målet är således om Krambo begärt en förklaring till det låga anbudet så som det krävs enligt 15 kap. 17 § LOU. En upphandlande myndighet får inte förkasta ett onormalt lågt anbud förrän anbudsgivaren fått tillfälle att komma in med en förklaring till det låga anbudet och inte gett ett tillfredsställande svar.

Förvaltningsrätten konstaterar att Krambo innan tilldelningsbeslut fattades har tillskrivit bolaget och bett detta bl.a. bekräfta att avlämnat anbud om 480 000 kr gäller. I tilldelningsbeslutet och efter att bolaget bekräftat vad Krambo efterfrågat har Krambo förkastat bolagets anbud som ofullständigt. Den skrivelse som Krambo skickat till bolaget kan emellertid inte förstås som en begäran om en skriftlig förklaring till det låga anbudet enligt 15 kap. 17 § LOU. Utifrån Krambos begäran och det svar som bolaget lämnat går det inte heller att dra den slutsatsen att bolagets anbud är onormalt lågt och att bolaget inte gett ett tillfredsställande svar då frågan inte berörts. Krambos förfarande att förkasta bolagets anbud medför att bolaget

lidit eller kan komma att lida skada. Förutsättningar för ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU föreligger därmed. Bristen är av sådant slag att den kan avhjälpas genom rättelse. Rättelse ska ske på så sätt att Krambo ska beakta bestämmelsen i 15 kap. 17 § LOU vid prövningen av bolagets anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Ylva Johansson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU