



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-05-18
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
9596-11
Enhet 17

SÖKANDE

ChefsCom Ledarskapskommunikation AB, 556842-4310
Box 5150
102 43 Stockholm

MOTPART

Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067
104 22 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2011-05-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att ChefsCom Ledarskapskommunikation AB:s anbud ska tas upp till utvärdering.

Dok.Id 131133

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Stockholms län (Länsstyrelsen) genomför en upphandling av skribenttjänst till hemsida för ett projekt som heter Entrepreneur Sthlm 2, dnr 114-8233-2011. Ingivna anbud genomgår först en kvalifikationsprövning där bland annat anbud som inte uppfyller de så kallade skallkraven gallras ut. Därefter utvärderas kvarvarande anbud och jämförs med varandra.

Tilldelningsbeslut undertecknades och meddelades samtliga anbudsgivare via e-post den 26 april 2011. Av beslutet framgår att anbudet från Chefs-Com Ledarskapskommunikation AB (bolaget) gallrades ut vid kvalifikationsprövningen och därför aldrig kom att utvärderas.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att anbudet ska anses uppfylla det ifrågasatta skallkravet och därmed gå vidare till utvärdering.

Länsstyrelsen bestrider bifall till sökandens yrkande och yrkar för egen del att förvaltningsrätten avgör sakfrågan slutligt och fattar beslut om att upphandlingen får avslutas i enlighet med tilldelningsbeslutet.

Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Av Länsstyrelsens utvärderingsprotokoll framgår att bolagets anbud gallrats ut på grund av att det inte lever upp till ett av skallkraven på så vis att det saknas en sammanfattande text om organisationens/företagets kompetens, metoder och erfarenhet av redaktionellt arbete. Emellertid innehåller anbudet all efterfrågad information och till och med ett avsnitt med rubriken ”*Sammanfattande text som avser ChefsComs kompetens, metoder och erfarenhet av*

redaktionellt arbete” i vilket efterfrågade metoder, kompetens och erfarenhet beskrivs.

Länsstyrelsen anför i huvudsak följande. Upphandlingen har utförts i enlighet med de krav som ställts i aktuellt förfrågningsunderlag och i enlighet med de principer som är angivna i 1 kap. 9 § LOU. Om anbudet hade gått vidare till utvärdering skulle inte bolaget ha tilldelats uppdraget varför skaderekvisitet i 16 kap. 5 § LOU oavsett anbudets kravuppfyllnad inte är uppfyllt.

UTREDNINGEN I MÅLET

Förvaltningsrätten konstaterar att anbudet innehåller ett avsnitt (4.1) med rubriken *”Sammanfattande text som avser ChefsComs kompetens, metoder och erfarenhet av redaktionellt arbete”*. Under denna sammanfattas i punktform bolagets metoder, kompetens och erfarenheter av redaktionellt arbete.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

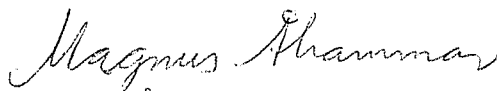
I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är huruvida det av bolaget lämnade anbudet ska anses uppfylla ett av skall-kraven, nämligen att innehålla en sammanfattande text som beskriver bolagets metoder, kompetens och erfarenheter av redaktio-

nellt arbete. Eftersom avsnitt 4.1 i anbudet utgör just en sammanfattande text, låt vara i punktform, som beskriver bolagets metoder, kompetens och erfarenheter av redaktionellt arbete står det enligt förvaltningsrättens mening klart att anbudet uppfyller skall-kravet i fråga. Länsstyrelsen har således inte haft rätt att vid kvalifikationsprövningen gallra ut bolagets anbud på denna grund. Genom att anbudet gallrades ut fråntogs bolaget möjligheten att få sitt anbud utvärderat och därmed har bolaget lidit eller kunnat komma att lida skada. Länsstyrelsens invändning att bolaget, för det fall anbudet gått vidare till utvärdering, ändå inte skulle tilldelats uppdraget kan lämnas utan avseende. Förutsättningar för åtgärd med stöd av 16 kap. 5 § LOU föreligger därför. Domstolen har enligt detta lagrum att välja mellan att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas. Den brist i upphandlingen som konstaterats kan inte anses ha påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede, utan i stället det senare stadium i förfarandet då anbud har lämnats och prövningen av anbudsgivare och anbud ska göras. Det är därför tillräckligt att utvärderingsfasen av upphandlingen rättas. Bolagets ansökan ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så vis att en ny utvärdering genomförs varvid bolagets anbud ska tas upp till värdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Magnus Åhammar
Rådman

Föredragande har varit Erik Grundström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU