



**SÖKANDE**

Tele2 Sverige AB, 556267-5164  
Box 62  
164 94 Kista

Ombud: Mikael Ahlby  
Tele2 Sverige AB  
Box 62  
164 94 Kista

**MOTPARTER**, se bilaga 1

Ombud för samtliga motparter:  
Kommunförbundet Skåne  
Box 53  
221 00 Lund

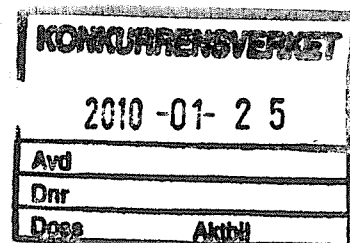
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Tele2 Sverige AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.



**YRKANDEN M.M.**

Motparterna i målen har i samverkan upphandlat ramavtal för kommunikationstjänster (ref. nr 2009:06) med användande av öppet förfarande enligt LOU. Genom tilldelningsbeslut den 1 december 2009 beslutade de upphandlande myndigheterna att anta anbud som lämnats av TeliaSonera Sverige AB (nedan Telia).

**Tele2 Sverige AB** (nedan Tele2) yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingarna får avslutas först sedan rättelse gjorts genom att anbudet från Telia förkastas. Bolaget anför som grund för detta sammanfattningsvis följande. Telias anbud uppfyller inte skall-kraven i punkt 3.6 och 3.7 i förfrågningsunderlaget att alla kostnader ska ingå i priserna och att inga övriga kostnader får tillkomma. Av e-postmeddelande från Telia daterat den 18 november 2009 till Kommunförbundet framgår att *"offererade priser gäller för existerande fiberanslutna adresser dock så förutsätts ett aktivt bidrag från kunden för att lösa eventuella tvister för att Telia skall få ta del av fiberanslutningarna till affärsmässiga villkor"*. Detta innebär ett förbehåll med två krav som båda måste uppfyllas för att priserna ska gälla. Dels ska Telia få del av fiberanslutningarna till affärsmässiga villkor, dels ska kunden ge ett aktivt bidrag för att lösa tvister i detta avseende. Om dessa krav inte uppfylls gäller, enligt Telias förtydligande, inte Telias offererade priser. Eftersom förbehållet innebär att skall-kraven i punkt 3.6 och 3.7 inte är uppfyllda borde Telias anbud ha förkastats. Tele2 kan komma att lida skada eftersom Tele2 vid en korrekt utförd upphandling skulle ha antagits som leverantör i upphandlingarna.

**Motparterna** motsätter sig bifall till ansökan och anför följande. Kommunförbundet har inte uppfattat meddelandet från Telia som en prisreservation. Telia har i sitt anbud under såväl punkten 3.6 som 3.7 svarat "Ja". Vidare har Telia i det aktuella avsnittet inledningsvis uppgett att *"offerera-*

*de priser gäller för existerande fiberanslutna adresser*". Den därpå följande texten *"dock så förutsätts ett aktivt bidrag av kunden för att lösa eventuella tvister för att Telia skall kunna så ta del av fiberanslutningarna till affärsmässiga villkor"* har av kommunförbundet tolkats som att kommunförbundet och övriga upphandlande myndigheter aktivt ska försöka medverka till att Telia får möjlighet att använda befintliga fiberanslutningar genom att t.ex. medverka i en dialog med nuvarande operatör om denne är annan än Telia. Målsättningen i en sådan dialog ska vara att Telia ska få ta del av fiberanslutningarna på affärsmässiga villkor. Oavsett om en sådan dialog leder till att denna målsättning uppfylls eller inte är det kommunförbundets bestämda uppfattning att offererade priser gäller mellan Telia och kunden. Det "aktiva bidrag" som Telia förutsätter är således inte något ekonomiskt bidrag från kunden till Telia utan den naturliga medverkan som alltid krävs av en upphandlande myndighet i samband med att man byter leverantör för att övergången till en ny leverantör ska bli så smidig som möjligt. Det återopade e-postmeddelandet innebär således inte något förbehåll avseende återopade priser. Det finns därför inte skäl att förkasta Telias anbud på denna grund.

Länsrätten har den 11 december 2009 förordnat att upphandlingarna inte får avslutas innan något annat beslutas.

## DOMSKÄL

### Relevanta lagrum

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Där-

vid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

### **Länsrättens bedömning**

Under punkterna 3.6 och 3.7 i förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivarna ska redovisa vissa priser samt att alla kostnader ska ingå i priserna om inget annat anges i förfrågningsunderlaget och att inga övriga kostnader får tillkomma. Kraven om prisangivelser är obligatoriska och ovillkorliga. Någon reservation för pris anges inte i Telias anbud, utan frågan är om Telia – som sökanden påstår – genom ett e-postmeddelande den 18 november 2009 har gjort ett förbehåll beträffande offererade priser som innebär att de i anbudet angivna priserna gäller endast under vissa förutsättningar.

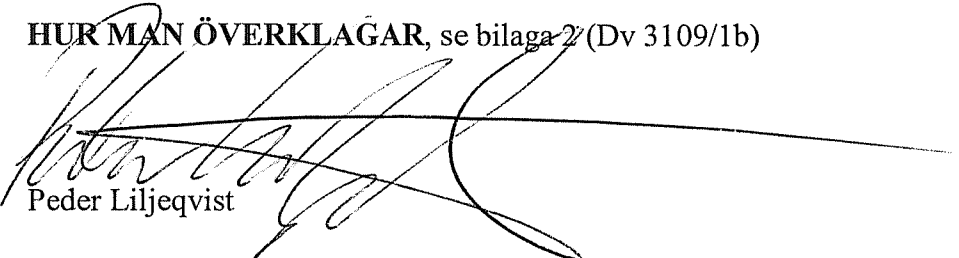
Som parterna anfört anges i det åberopade e-postmeddelande följande under rubriken "Infrastruktur": *Offererade priser gäller för existerande fiberanslutna adresser dock så förutsätts ett aktivt bidrag från kunden för att lösa eventuella tvister för att Telia skall få ta del av fiberanslutningarna till affärsmässiga villkor.* Enligt länsrätten kan man av detta meddelande i sig inte utläsa att de av Telia angivna priserna skulle vara villkorade på så sätt att de endast gäller under förutsättning att de upphandlande myndigheter aktivt medverkar till – eller att denna medverkan leder till – att eventuella tvister löses så att Telia får del av fiberanslutningarna på affärsmässiga

villkor. Snarare uppfattar rätten det som en upplysning eller information om att Telia utgår från och förutsätter att upphandlande myndigheter medverkar på detta sätt. Enligt länsrätten kan således inte e-postmeddelandet ensamt läggas till grund för slutsatsen att Telia har gjort ett förbehåll beträffande lämnade prisuppgifter. Tele2 har inte anfört någon ytterligare omständighet som talar för tolkningen att meddelandet ska uppfattas som ett i efterhand uppställt prisförbehåll. Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

### **Särskild upplysning**

Länsrättens interimistiska beslut från den 11 december 2009 upphör därmed att gälla. Rätten erinrar om att när ett upphandlingskontrakt har tecknats kan ett överklagande av denna dom inte prövas efter det att tio dagar gått från domens meddelandedag, om inte kammarrätten dessförinnan fattar ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas. Detta gäller även om domen överklagas inom den anvisade tiden tre veckor.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (Dv 3109/1b)

  
Peder Liljeqvist





<b>MOTPARTER</b>	<b>mål nr</b>
1. Bjuvs kommun	12458-09 E
2. Bromölla kommun	12463-09 E
3. Burlövs kommun	12464-09 E
4. Båstads kommun	12465-09 E
5. Eslövs kommun	12466-09 E
6. Hässleholms kommun	12469-09 E
7. Höganäs kommun	12471-09 E
8. Höörs kommun	12473-09 E
9. Klippans kommun	12474-09 E
10. Kristianstads kommun	12477-09 E
11. Lomma kommun	12479-09 E
12. Osby kommun	12480-09 E
13. Simrishamn kommun	12482-09 E
14. Sjöbo kommun	12484-09 E
15. Skurups kommun	12486-09 E
16. Svalövs kommun	12487-09 E
17. Svedala kommun	12489-09 E
18. Tomelilla kommun	12490-09 E
19. Trelleborgs kommun	12491-09 E
20. Vellinge kommun	12492-09 E
21. Ystads kommun	12493-09 E
22. Ängelholms kommun	12494-09 E
23. Östra Göinge kommun	12495-09 E
24. Musik i Syd	12496-09 E
25. Kommunförbundet Skåne	12499-09 E







2

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

