

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2009-07-03
Meddelat i Stockholm

Mål nr
13971-09
Rotel 553

SÖKANDE

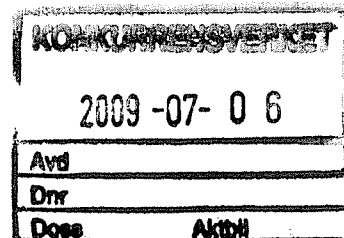
Attendit AB, 556697-1023
Hammarby Allé 93
120 63 Stockholm

MOTPART

Vallentuna kommun
186 86 Vallentuna

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande

**BESLUT**

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, förordnar att Vallentuna kommuns upphandling av kommunikationstjänster tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet.

Länsrätten förelägger Vallentuna kommun att yttra sig över Attendit AB:s ansökan, bilaga 1. Yttrandet ska vara skriftligt och vara länsrätten tillhanda senast den 9 juli 2009. Om något yttrande inte kommer in till länsrätten kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 442778

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Vallentuna kommun har genomfört en förhandlad upphandling enligt 4 kap. LOU av telekommunikationstjänster, omfattande en ny systemlösning eller uppgradering av befintligt kontorsväxelsystem med tillhörande stödsystem och nättjänster.

I tilldelningsbeslut avsänt den 24 juni 2009 beslutade Vallentuna kommun att anta annat anbud än anbudet från Attendit AB. Som motivering till beslutet angavs att det antagna anbudet var det ekonomiskt mest fördelaktiga.

ANSÖKAN OCH YRKANDE

Attendit AB ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att upphandlingen ska avbrytas i andra hand att upphandlingen inte får avslutas utan att Vallentuna kommun först i detalj redovisar utvärderingsdokumentationen, som ligger till grund för tilldelningsbeslutet. Till stöd för sin ansökan anförs följande. I tilldelningsbeslutet angavs att det ekonomiskt mest fördelaktiga beslutet har antagits. De anbudskopior som tillsänts Attendit AB indikerar att det anbudet inte var det ekonomiskt mest fördelaktiga. Bolaget finner även graverande fel avseende uppfyllande av funktionalitet. Attendit AB anser att samtliga efterfrågade funktionskrav uppfylls till 100 % av bolaget. Inga kompletterande frågor har ställts rörande hur dessa uppfylls, vilket stärker saken. Vidare finns i utvärderingsrapporten punkten helhetsåtagande. Attendit AB ställer sig tveksam till hur utvärderingen av denna sektion har skett. Bolaget och samtliga av dess underleverantörer är ledande företag i Sverige med god ekonomi och teknisk infrastruktur. Attendit AB skulle kunna erbjuda ett fullständigt helhetsåtagande för Vallentuna kommun. Utvärderingen är därför felaktig.

SKÄL FÖR BESLUT


Tillämplig bestämmelse

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten, som nu endast prövar Attendit AB:s andrahandsyrkande, gör följande bedömning.

Länsrätten anser att det föreligger skäl för att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolagets andrahandsyrkande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Hans O Larsson

Rådman

Handläggare har varit länsrättsnotarien Emma Rydbeck.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

