

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-01-16
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
24754-08
Rotel 554

SÖKANDE

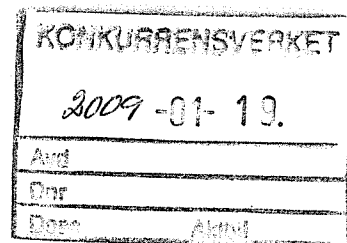
Småstaden Arkitekter AB, 556335-7556
Söder Mälarstrand 21
118 20 Stockholm

MOTPART

Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 394274

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Värmdö kommun genomför en upphandling av ramavtal för arkitekter och tekniska konsulter (diarienummer 07KS/0890). Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt 5 kap. LOU. Värmdö kommun har i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit andra anbud än anbudet från Småstaden Arkitekter AB (bolaget). Av beslutet framgår att bolagets anbud inte utvärderats då anbudet inte ansetts ha uppfyllt skall-kravet prisuppgift och bolaget inte ansetts ha uppfyllt kravet rörande ekonomisk och finansiell ställning.

Småstaden Arkitekter AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse sker på så sätt att bolagets anbud utvärderas. Till stöd för sin talan anger bolaget i huvudsak följande. Värmdö kommun har uteslutit bolaget dels på grund av att bolaget ska ha saknat en suppleant i styrelsen, dels på grund av att bolaget inte har fyllt i samtliga fält i infordrad timprislista. Bolaget har blivit felaktigt bortdömt i båda fallen. Det står ingenting i deras bolagsordning att bolaget måste ha två suppleanter i styrelsen. Det finns inte heller någon lagstiftning som kräver detta. Bolagsverket har i detta fall medgivit fel. Som en följd av detta misstag har bolaget helt grundlöst utpekats av Värmdö kommun som icke kreditvärdiga i den offentliga utvärderingen. Bolaget har inga anmärkningar eller varningar beträffande ekonomisk eller finansiell ställning. Bolagets ”rating” ligger högt över 40, vilket är vad som krävs. Det finns ingen grund för att utesluta bolaget från utvärderingen utifrån Bolagsverkets uppgifter. Bolagsverket anser att vakans i styrelsen inte är skäl att neka ett bolag ”rating”. Bolaget har under de senaste åren blivit bedömt i ett flertal anbudstävlingar utan att få några anmärkningar vad gäller styrelsevakans respektive ”rating”. När det gäller timprislistan har bolaget för samtliga sökta verksamhetsområden namngett de viktigaste kompetenserna och även angett timpriser för dessa. Bolaget har inte förstått att alla kategorier behövde vara med. Bolaget hade enkelt kunnat

komplettera med detta om det hade fått en sådan begäran av Värmdö kommun. Bolaget anser att detta faller under benämningen ”uppenbar rättning och förtydligande”. Anbudet kunde inte behandlas utan dessa uppgifter, vilket måste vara ett misstag som kräver uppenbart förtydligande. Upphandlande myndighet har inte varit i kontakt med bolaget under bedömningstiden och bolaget har inte haft möjlighet till rättning till följd därav.

Värmdö kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Bolaget har inte klarat kvalificeringsfasen då det inte har uppfyllt samtliga ställda skall-krav och inte visat att det klarat kravet avseende ekonomisk och finansiell ställning. Bolaget har inte bifogat något bevis för sin ekonomiska och finansiella ställning. Kommunen har tagit en kreditupplysning hos CreditSafe, vilket bolaget accepterat i sitt anbud. I CreditSafes soliditets- och likviditetsbedömning har bolaget inte fått någon ”rating”, på grund av styrelseanmärkning. När det gäller timprislistan menar kommunen att det inte varit fråga om sådan felräkning/felskrivning som kunnat rättas eller kompletteras utan risk för särbehandling. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget och svarsbilagan för kvalificering, sk4, att det finns kompetensklasser där det är obligatoriskt att lämna timpriser. Det framgår även tydligt vilka dessa är. Bolaget har utelämnat uppgifter som det på flera ställen i underlaget framgår är obligatoriska. Det är således inte fråga om felskrivning eller felräkning. Kommunen har dessutom ingen skyldighet att medge rättelse. Sammanfattningsvis kan konstateras att bolaget inte uppfyllt två delar av tre i kvalificeringsfasen för att gå vidare till utvärderingen.

Bolaget har i yttrande åberopat ett intyg från Creditsafe daterat den 15 januari 2009 enligt vilket bolagets ”rating” är 91 av 100 vilket innebär mycket god kreditvärdighet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling trädde i kraft den 1 januari 2008, då LOU upphörde att gälla. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen skall bestämmelserna i LOU alltjämt tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

I 1 kap. 4 § LOU stadgas att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 7 kap. 2 § samma lag stadgas att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget punkt 6.2.1 under rubriken Uppfyllelse av skall-krav anges följande. Kontroll sker av att samtliga i förfrågningsunderlaget ställda skall-krav har uppfyllts och av att samtliga begärda handlingar har bifogats. Till sin hjälp har anbudsgivaren Svarsbilaga för kvalificering, vari framgår en sammanfattning av ställda skall-krav.

Enligt avsnitt 3 punkt Sk4 i Svarsbilaga kvalificering ska leverantören bekräfta att samtliga obligatoriska fält för offererade verksamhetsområden i bifogad Svarsbilaga för anbudsvärdering är ifyllda.

I Svarsbilaga för anbudsutvärderingen anges att det är obligatoriskt att fylla i prisuppgift för samtliga efterfrågade kompetensklasser. De kompetensklasser som är obligatoriska är markerade i materialet som vita rutor.

Länsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att prisuppgifter ska lämnas för samtliga efterfrågade kompetenser för de verksamhetsområden anbud lämnas. I målet är ostridigt att bolaget inte uppfyllt detta krav.

Med hänsyn härtill, och då det inte ålegat Värmdö kommun att bereda bolaget möjlighet att komplettera anbudet i dessa delar, har kommunen haft fog för att förkasta bolagets anbud.

Vid sådant förhållande finner länsrätten inte skäl att pröva bolagets övriga invändningar mot upphandlingen.

Sammanfattningsvis ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Eva Farley.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

