



KLAGANDE

Aura Light AB, 556572-8887

Ombud: Advokat Gustav Linge
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

MOTPARTER

1. Kammarkollegiet
Statens inköpscentral
Box 2218
103 15 Stockholm

2. Rexel Sverige AB, 556062-0220
Box 103
125 23 Älvsjö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 4 december 2014 i
mål nr 13659-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens
avgörande står därför fast.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 9).

Thomas Norling
lagman
ordförande

Pia Cedermark
kammarrättsråd
referent

Charlotte Heindow
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 14

DOM
2014-12-04
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
13659-14

SÖKANDE

Aura Light AB, 556572-8887

Ombud: Advokat Gustav Linge och jur. kand. Tove Lundmark Söderberg
Advokatfirman Werner
Box 103
371 22 Karlskrona

MOTPARTER

1. Kammarkollegiet
Statens inköpscentral
Box 2218
103 15 Stockholm

2. Rexel Sverige AB, 556062-0220
Box 103
125 23 Älvsjö

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 516432

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet (Kammarkollegiet) genomför som öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, en upphandling av ramavtal avseende ljuskällor (dnr 96-91-2013). Tilldelningsgrunden är lägsta pris. I tilldelningsbeslut den 3 juni 2014 meddelade Kammarkollegiet att man beslutar att erbjuda ramavtal med tre rangordnade leverantörer. Rexel Sverige AB (Rexel) placerades på första plats och Aura Light AB (Aura Light) på andra plats.

Aura Light ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas så att Rexels anbud förkastas på grund av att anbudet inte uppfyller ställda skall-krav. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om på grund av brister i förfrågningsunderlaget. Till stöd för sin talan anför *Aura Light* bl.a. följande.

Säkerhetständare

I förfrågningsunderlaget efterfrågas på positionerna 50 och 51 produkter som har elektroniska säkerhetständare. De produkter Rexel har offererat har mekaniska säkerhetständare, vilket framgår av Osrams produktblad. Dessa kräver manuell återställning, till skillnad från elektroniska säkerhetständare som automatiskt återställs efter att lysröret byts eller strömmen återkopplas, vilket minskar slitage och brandrisk. Rexel har kunnat ge ett lägre pris i sitt anbud genom att offerera konventionella säkerhetständare istället för elektroniska, och har därmed tillskansat sig en fördel.

Kvicksilvermängd

Enligt förfrågningsunderlaget, punkten 4.2.6, ska offererad ljuskälla Longlife-lysrör med brinntid på minst 25 000 timmar innehålla högst 4 mg kvicksilver per lampa. Rexel har offererat Longlife-lysrör från Osram med brinntid på över 36 000 timmar som innehåller en kvicksilvermängd om

4,6 mg per lampa. Kvicksilvermängd framgår av produktblad och på hemsidor. Sedan Aura Light påtalat detta har Kammarkollegiet i efterhand mottagit en bekräftelse från Osram om att de angivna produkterna skulle uppfylla kravet genom att endast innehålla 3,3 mg kvicksilver, vilket ska ha varit fallet sedan 2013. Det förefaller märkligt att produktinformationen inte har uppdaterats sedan dess, särskilt med beaktande av att det är fråga om en avsevärd förbättring av produkterna som ska ha gällt i över ett års tid. Rexel har även fått möjlighet att komplettera och förklara sitt anbud i efterhand vilket förefaller stå i strid mot upphandlingsrättsliga regler och mot punkt 2.1 i förfrågningsunderlaget då Rexel genom detta särbehandlats.

Vidare framgår av punkten 4.2.3 i förfrågningsunderlaget att anbudsgivarna i enlighet med Kommissionens förordning (EG) nr 245/2009 (ekodesignförordningen) ska ange en hemsida där relevant produktinformation lämnas. I ekodesignförordningen framgår att det är ett krav att teknisk information om produkterna som omfattas av direktivet måste finnas tillgänglig på producenternas hemsidor och andra typer av publikationer.

En rimlig utgångspunkt är att information om att en anbudsgivares offereerade produkter uppfyller kraven ska finnas tillgänglig vid tidpunkten för anbudslämnandet. Det borde inte vara möjligt att få ta fram sådant bevis i efterhand och då hänvisa till information som inte har gjorts allmänt tillgänglig. Det går inte att bedöma riktigheten i Osrams uppgifter om kvicksilvermängden då deras hemsidor och produktblad inte är uppdaterade med denna information. Information om de produkttekniska krav som ställts avseende de efterfrågade produkterna borde finnas allmänt tillgänglig vid tidpunkten för anbudslämnandet. För det fall en anbudsgivare kan motsäga allmänt tillgänglig produktinformation i efterhand genom kontakt med den upphandlande myndigheten innebär det i förlängningen att det inte går att förlita sig på den produktinformation som finns tillgänglig. Vid en eventu-

ell förfrågan från en upphandlande myndighet går det att i efterhand anpassa informationen avseende produkternas tekniska egenskaper efter vad som efterfrågas.

Livslängd

I förfrågningsunderlaget, punkten 4.2.5, anges att offererad produkt för Longlife-lysrör ska ha minst 20 000 timmars livslängd. Av produktdatablad daterat den 23 maj 2014 framgår att Osrams produkter har en genomsnittlig livslängd på 20 000 timmar med Quicktronic, dvs. med ett Osram Quicktronic HF-don i armaturen. För det fall ett Osram-don inte finns i armaturen uppfyller inte Rexels offererade produkt kravet på livslängd. Kravet i förfrågningsunderlaget måste uppfattas som att kravet på livslängd ska vara uppfyllt oavsett vilket don som sitter i armaturen. Kravet är ovillkorligt, annars borde det ha framgått av förfrågningsunderlaget att förbehåll eller villkor var tillåtna. Ett Osram Quicktronic HF-don hjälper till så att Rexels produkter kan uppfylla kravet på livslängd med en sämre ljuskälla. De beställare som saknar sådana don i sina armaturer kommer med Rexels anbud inte att få produkter som uppfyller kravet på livslängd.

Kammarkollegiets påstående att Osrams produktinformation ges för att främja efterfrågan på de egna drivdonen framstår som en efterhandskonstruktion, då det klart och tydligt framgår av produktblad och hemsidor att livslängden endast uppnås med Quicktronic-don. Informationen skulle ha utformats på ett annat sätt om det endast varit en rekommendation i syfte att öka försäljningen. Produktinformationens skrivning om garanti ger belegg för att det är fråga om en friskrivning från Osrams sida. Eftersom Rexel offererat produkter som inte uppfyller skall-kraven har Rexel kunnat lämna ett lägre pris och på så sätt fått en fördel vid anbudsutvärderingen. Att godkänna Rexels produkter strider mot likabehandlingsprincipen.

Rexel har även getts möjlighet att i efterhand komplettera och förklara sitt anbud på ett sätt som får anses stå i strid med upphandlingsrättsliga regler och punkten 2.1 i förfrågningsunderlaget då Rexel genom detta särbehandlats.

Skada och ingripande

Genom att rangordas som nummer två, efter Rexel, förlorar Aura Light möjligheten att få första prioritet att teckna avtal. Aura Light kan därmed lida skada av att Rexels anbud rangordnats och utvärderats trots att det strider mot skall-kraven. Därför ska förvaltningsrätten besluta att Rexels anbud ska förkastas. I andra hand ska förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eftersom det inte framgår av förfrågningsunderlaget att även villkorad uppfyllelse av det obligatoriska kravet på livslängd kommer att beaktas och godkännas vid anbudsutvärderingen, vilket innebär bristande tydlighet.

Kammarkollegiet bestrider ingripande enligt LOU och anför bl.a. följande.

Säkerhetständare

De aktuella elektroniska säkerhetständerna 18–65 W och 15–18 W tillhör de varor som inte är obligatoriska att leverera. Kammarkollegiet har varit i kontakt med Rexel som medger att mekaniska säkerhetständare har offererats i anbudet. Eftersom Rexel har offererat mekaniska säkerhetständare ska deras anbudspris påföras belastningspriser i denna del; totalt 494 369,40 kr ($10\,780 * 39,37 = 424\,408,60$ kr för 18–65 W samt $1\,736 * 40,30 = 69\,960,80$ för 15–18 W). Rexels totala anbudssumma blir, efter rättelse där Rexels lämnade priser för säkerhetständerna om 99 356,32 kr dragits ifrån produktområdets anbudssumma och belastningspriset om 494 369,40 kr lagts till, 3 897 250 kr. Rexels totala anbudssumma understiger fortfarande Aura Lights totala anbudssumma.

Kvicksilvermängd

Kammarkollegiet har inte ställt upp något obligatoriskt krav på att bifoga produktblad för offererade produkter. För att anbudsgivaren ska uppfylla det obligatoriska kravet krävs att anbudsgivaren genom att kryssa i ja-rutan i upphandlingsverktyget TendSign bekräftar att de offererade Longlife-lysrören inte överstiger högsta tillåtna mängd kvicksilver. Rexel har kryssat i ja-rutan och bekräftat att så är fallet. En upphandlande myndighet har ingen skyldighet att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga om det inte finns anledning att ifrågasätta uppgifterna. Det fanns vid tillfället inte skäl att ifrågasätta de uppgifter som Rexel lämnat.

Efter att Aura Light kontaktat Kammarkollegiet med uppgifter om att Rexel inte skulle uppfylla det aktuella kravet har Kammarkollegiet varit i kontakt med Rexel för att utreda dessa uppgifter. Rexel har gett in dokumentation från tillverkaren som visar att samtliga offererade Longlife-lysrör innehåller 3,3 mg kvicksilver. Rexel har alltså uppfyllt det obligatoriska kravet i förfrågningsunderlaget genom att bekräfta att offererade produkter uppfyller kravet om högsta mängd kvicksilver och sedan gett in bevis om att detta är uppfyllt.

Dokumentet som Rexel har gett in efterfrågades inte för uppfyllandet av kravet enligt förfrågningsunderlaget och tillför inga nya sakuppgifter då det endast bekräftar rexels redan angivna uppgifter i anbudet. Dokumentet utgör därmed ingen otillåten komplettering.

Det finns i förfrågningsunderlaget inget krav på att dokumentation avseende kvicksilvermängd ska finnas allmänt tillgänglig vid anbudslämnandet eller att detta ska bifogas anbudet. Kravet i förfrågningsunderlaget punkten 4.2.3 avseende ekodesignförordningen är ett separat krav som inte är kopplat till kvicksilverfrågan.

Skäl att förkasta Rexels anbud på denna grund saknas eftersom Rexel både har bekräftat och styrkt att deras offererade varor uppfyller kravet.

Livslängd

Kammarkollegiet har inte ställt upp något obligatoriskt krav på att bifoga produktblad för offererade produkter. För att anbudsgivaren ska uppfylla det obligatoriska kravet ska anbudsgivaren genom att kryssa i ja-rutan i upphandlingsverktyget Tendsign bekräfta att Longlife-lysrören uppfyller minimikravet om 20 000 timmars livslängd. Rexel har kryssat i ja-rutan och således bekräftat att så är fallet. En upphandlande myndighet är inte skyldig att kontrollera att uppgifter som har lämnats i ett anbud i sig är riktiga om det inte finns anledning att ifrågasätta uppgifterna. Det fanns vid tillfället inte skäl att ifrågasätta de uppgifter som Rexel lämnat.

Efter att Aura Light ifrågasatt detta har Rexel gett in dokumentation från tillverkaren som visar att alla offererade Longlife-lysrör är avsedda för samtliga drivdon som uppfyller gällande normer, elektroniska drivdon som följer IEC-standarden, dvs. de offererade produkterna passar i alla armaturer som är CE-märkta armaturer och byggda för den tänkta ljuskällan. Rexel har även gett in dokument som visar att livslängden inte begränsas med drift av annat drivdon än Osram Quicktronic. Anledningen att Osram nämner Quicktronic i produktbladet är att främja efterfrågan på sina egna drivdon. Rexel har alltså uppfyllt kravet genom att bekräfta att offererade produkter uppfyller kravet på livslängd och sedan gett in bevis på detta efter förfrågan.

De dokument som Rexel har lämnat in har inte efterfrågats för uppfyllandet av kravet enligt förfrågningsunderlaget och tillför inga nya sakuppgifter då dessa dokument endast bekräftar Rexels redan angivna uppgifter i anbudet. Dokumenten utgör därmed ingen otillåten komplettering.

Skäl att förkasta Rexels anbud saknas när Rexel både har bekräftat och styrkt att offererade varor uppfyller kravet om livslängd.

Skada och ingripande

Det saknas skäl för ingripande enligt LOU. Rexel blir rangordnad etta även efter att belastningspriser avseende säkerhetstäckare har påförts. Aura Light har därmed inte visat att bolaget lider skada eller kan komma att lida skada av vad som anförts i denna del. Hur anbudsgivarna ska styrka kraven i förfrågningsunderlaget framgår under respektive krav. Av förfrågningsunderlaget framgår klart och tydligt hur kravet om livslängd ska styrkas och hur det kommer att utvärderas. Kammarkollegiet har genomfört utvärderingen i enlighet med förfrågningsunderlaget och har således inte brutit mot principen om öppenhet.

Rexel bestrider ingripande enligt LOU och anför bl.a. följande.

Kvicksilvermängd

Osram har skriftligen bekräftat att alla produkter uppfyller kraven på minsta mängd kvicksilver. Då Aura Light funnit felaktigheter i datablad som Osram haft på sin hemsida har Osrams högsta chefer för produktområdet skrivit på ett intyg, som ställdes direkt till Kammarkollegiet för att skyndsamt ge en adekvat bekräftelse på att de klarar kvicksilvernivån i sina långlivsrör XT och XXT. Av ingiven e-postkorrespondens mellan Osrams kontor i Sverige och Tyskland framgår att produktchefen inte har behörighet att ändra uppgifter i webbkatalogen. Det förklarar varför informationen dröjde till slutet av juni månad. Den 27 juni 2014 informerades Kammarkollegiet om att uppgifterna är justerade. Med andra ord var uppgifterna justerade innan Aura Light lämnade in sitt yttrande till förvaltningsrätten den 30 juni 2014.

Osram är en av världens två största producenter av ljuskällor. Osram har inte råd att gå ut med oklarheter eller lova mer än man kan hålla. Därför

avvaktar man alltid en längre tid med att uppdatera sina datablad med förbättringar. I detta fall borde man kanske ha varit snabbare, men huvudsaken är att de offererade lysrören understiger kravet på kvicksilverhalt med god marginal. Det viktiga är inte huruvida ett datablad blivit uppdaterat eller inte, så länge användaren inte kommer att få problem med produkten på grund av sämre ljus eller annan dimension, vilket inte är fallet. Osram kan inte manipulera med tekniska uppgifter som man inte kan gå i god för eller anpassa information för att tillgodose en upphandlande myndighets önskemål.

Livslängd

Det stämmer inte att livslängden på kompaktlysörören endast uppfylls om användaren har Osrams Quicktronic driftdon. I Osrams produktbroschyr anges kompaktlysörörens livslängd enligt norm IEC 60929. Detta innebär att de ska klara förutsättningarna för samtliga ljuskällor som är testade enligt denna norm, oavsett drivdonets fabrikat. I databladet står ”med förvärt ECG” (dvs. elektroniskt förkopplingsdon) och ”för ECG-drift endast”, dvs. lampan som även följer IEC-normen har denna uppgivna livslängd för elektroniska förkopplingsdon. Samtliga Osram kompaktlysör är avsedda för alla drivdon som uppfyller gällande normer. Detsamma framgår av Osrams produktbroschyr. Det anges ingenstans att livslängden begränsas med drift av annat drivdon, även om Osram promotar Quicktronic.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Allmänt om kravuppfyllelse och kontrollskyldighet

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt, och att principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet ska iakttas. Att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller obligatoriska krav strider mot likabehandlingsprincipen,

jfr EU-domstolens dom i mål C-243/89, *Stora Bält*. En upphandlande myndighet har emellertid ingen skyldighet att kontrollera att uppgifter som lämnas i ett anbud i sig är riktiga, om inte omständigheterna i det enskilda fallet ger anledning att ifrågasätta detta, se t.ex. Kammarrätten i Sundsvalls dom den 30 november 2005 i mål nr 3243-04 och Kammarrätten i Göteborgs dom den 15 juli 2011 i mål nr 6417–6422-10. Dock får en upphandlande myndighet inte efterge eller bortse från sådana krav som uppställts i förfrågningsunderlaget, även om uppgifter blivit kända först i samband med överprövningsprocessen, se Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 december 2009 i mål nr 4904-09.

Säkerhetständare

För produkterna ”Elektronisk säkerhetständare 18–65 W” och ”Elektronisk säkerhetständare 15–18 W” finns belastningspriser angivna, vilket innebär att dessa produkter inte är obligatoriska att offerera. Det har framkommit att Rexel i stället för elektroniska säkerhetständare har offererat mekaniska säkerhetständare. Rexel skulle därför vid utvärderingen ha påförts belastningspris. I målet är utrett att Rexels anbud – även om belastningspris påförs – har det lägsta priset. Aura Light har därför inte lidit eller riskerat att lida skada på grund av felet. Därmed saknas skäl för ingripande enligt LOU på denna grund.

Kvicksilvermängd

I förfrågningsunderlagets punkt 4.2.6 anges högsta tillåtna kvicksilvermängd för de olika lampor som ska offereras, såvitt nu är aktuellt 4 mg per lampa för Longlife-lysrör, vilket definieras som lysrör med en brinntid på mer än 25 000 timmar. Anbudsgivaren ska svara på om dessa krav är uppfyllda, och Rexel har svarat ja. Något krav på att till anbudet bifoga produktblad eller att på annat sätt styrka att kravet på är uppfyllt finns inte i förfrågningsunderlaget. Kammarkollegiet har, enligt förvaltningsrättens

mening, inte haft anledning att vid anbudsinlämnandet kontrollera att de av Rexel lämnade uppgifterna var riktiga.

Frågan är då om de uppgifter som därefter har framkommit visar att Rexels anbud inte uppfyller det obligatoriska kravet på högsta kvicksilvermängd. Aura Light har till förvaltningsrätten gett in produktblad från Osram, vari anges att Osrams T8-lysrör har en kvicksilvermängd om 4,6 mg. Det talar för att de av Rexel offererade Longlife-lysrörens av typ T8 inte uppfyller kravet. Kammarkollegiet har dock till förvaltningsrätten gett in dels ett intyg utfärdat av Osrams affärschef och produktchef, vari intygas att Osrams Longlife-lysrör T8 har en kvicksilvermängd om 3,3 mg sedan 2013, dels en utskrift från Osrams uppdaterade hemsida där kvicksilvermängden anges till 3,3 mg. Sistnämnda två dokument gör det enligt förvaltningsrättens mening sannolikt att Rexels anbud uppfyller det obligatoriska kravet i förfrågningsunderlagets punkt 4.2.6 på högsta kvicksilvermängd och att kravet var uppfyllt redan vid tidpunkten för anbudsinlämnandet. Skäl för ingripande enligt LOU på denna grund saknas alltså. Det är inte heller fråga om otillåten komplettering eftersom förfrågningsunderlaget inte innehåller något krav på att kravuppfyllelse ska styrkas.

Aura Light har vidare hänvisat till kravet i förfrågningsunderlagets punkt 4.2.3 avseende att anbudsgivarens varor ska uppfylla prestandakraven och informationskraven i ekodesignförordningen samt att anbudsgivaren ska ange web-adressen där produktinformationen återfinns enligt ekodesignförordningen. Rexel har i sitt anbud svarat att man uppfyller kraven och har, såvitt avser Osrams produkter, hänvisat till Osrams hemsida. Förfrågningsunderlaget innehåller inte någon koppling mellan denna punkt och punkt 4.2.6. Förvaltningsrätten anser därför, som Kammarkollegiet har anfört, att detta är att betrakta som ett separat krav som alltså inte är kopplat till uppfyllelsen av kravet om högsta kvicksilvermängd. Vad Aura Light har anfört i målet visar inte att Rexels anbud inte uppfyller informationskraven i eko-

designförordningen. Skäl för ingripande enligt LOU finns därför inte på denna grund.

Livslängd

I förfrågningsunderlagets punkt 4.2.5 – där Rexel i sitt anbud svarat ja på frågan om kravet är uppfyllt – anges att ”varorna ska uppfylla följande krav på minimum livslängd”, varvid hänvisas till en tabell där det bl.a. anges att Longlife-lysrör som baskrav ska ha en livslängd om minst 20 000 timmar. Vidare anges i det förifyllda prisformuläret för kompaktlysrör för positionerna 1–35, som Aura Light åberopat, krav på en medellivslängd om 20 000 timmar eller mer. Något krav på att till anbudet bifoga produktblad eller att på annat sätt styrka att kravet på är uppfyllt finns inte i förfrågningsunderlaget. Kammarkollegiet har, enligt förvaltningsrättens mening, inte haft anledning att vid anbudsinlämnandet kontrollera att de av Rexel lämnade uppgifterna var riktiga.

Frågan är då om de uppgifter som därefter har framkommit visar att Rexels anbud inte uppfyller det obligatoriska kravet på livslängd. Aura Light har, till styrkande av att Rexel inte uppfyller kravet gett in bl.a. produktblad från Osram vari anges att genomsnittlig livslängd för kompaktlysrör som offere-rats är ”20 000 tim. (med QUICKTRONIC)”. Som Aura Light har påpekat anges inte i förfrågningsunderlaget att uppfyllande av kravet på livslängd får villkoras av att visst don sitter i armaturen. Kammarkollegiet och Rexel har anfört att Osram vill främja efterfrågan på de egna drivdonen och att det inte innebär att medellivslängden inte uppnås med andra drivdon samt har gett in bl.a. en produktbroschyr från Osram vari anges att de aktuella lysrören, förutsatt att man använder *Electric control gear* (elektroniskt förkopplinsdon) med standard ”IEC 60929”, brinner i genomsnitt 20 000 timmar. I samma broschyr anges att Quicktronic-don är *Recommended control gear*, vilket enligt förvaltningsrättens mening inte är liktydigt med att angiven medellivslängd inte skulle uppnås med don av andra fabrikat.

Enligt förvaltningsrättens mening talar den samlade bevisningen inte med tillräcklig styrka för att kravet avseende livslängd är uppfyllt endast om Quicktronic används. Det synes i stället mer sannolikt att de Longlife-lysrör som Rexel offererat på aktuella positioner uppfyller kravet på livslängd för alla elektroniska drivdon som uppfyller IEC-standarden. Förvaltningsrätten anser därför att det inte framkommit skäl att förkasta Rexels anbud på denna grund. Det är inte heller fråga om otillåten komplettering eftersom förfrågningsunderlaget inte innehåller något krav på att kravuppfyllelse ska styrkas. Vidare anser förvaltningsrätten att förfrågningsunderlaget inte har varit otydligt i detta avseende. Ingripande enligt LOU är därför inte heller motiverat i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Anneli Berglund Creutz

Rådman

David Munck har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster eller lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. **I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att avtal inte får ingås, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet.** Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen.
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet.
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd.
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta.
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.