



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Föredragande  
Matilda Skogberg

**DOM**  
2020-02-13  
Meddelad i Falun

Mål nr  
130-20

**SÖKANDE**

Iris Blomsterhandel i Avesta AB, 556365-3285  
Kungsgatan 17  
774 30 Avesta

**MOTPART**

Avesta kommun

Ombud: Gemensamma nämnden för upphandlingssamverkan  
771 82 Ludvika

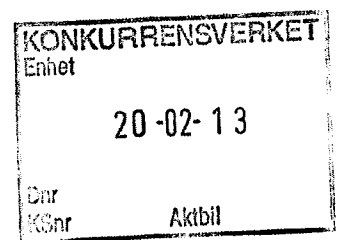
**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



Dok.Id 273461

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00		måndag–fredag
S-791 21 Falun		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00–12:00
		<a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>		13:00–16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Gemensamma nämnden för upphandlingssamverkan i Ludvika kommun (Upphandlingscenter) genomför som ombud för bl.a. Ludvika kommun en upphandling av buketter, snittblommor, arrangemang, krukväxter, sorgbukett och begravningskransar (dnr GNU 2019/113). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt LOU. Ett första tilldelningsbeslut meddelades den 29 november 2019 varvid ett anbud från Iris Blomsterhandel i Avesta Aktieföretag (Iris Blomsterhandel) antogs för delområde Avesta. Den 17 december 2019 meddelades ett nytt tilldelningsbeslut med anledning av att bilder saknades i anbudet från Iris Blomsterhandel. Av det nya tilldelningsbeslutet framgick att ett anbud från Vackra Viola Skogsbo AB (Vackra Viola) antogs för delområde Avesta.

**Iris Blomsterhandel** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att bolagets anbud antas då detta är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Iris Blomsterhandel anför i huvudsak följande. Ändringen av tilldelningsbeslutet har gjorts på felaktiga grunder. Dels har en oviktad och relativt sett orimlig bedömning vad gäller inskickade bilagor gjorts, dels har en bristfällig bedömning vad gäller leverans från Vackra Viola gjorts.

**Upphandlingscenter** anser att Iris Blomsterhandels ansökan om överprövning ska avslås.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning**

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt

ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). Av 20 kap. 6 § LOU följer att det förvaltningsrätten har att pröva är om det på grundval av vad Iris Blomsterhandel anfört är visat att Upphandlingscenter har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Iris Blomsterhandel har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna framgår av 4 kap. 1 § LOU och innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

### Upphandlingsdokumenten

I punkt 2.5.7 i upphandlingsdokumenten anges följande.

#### 2.5.7 Svarsbilaga Utvärderingsmodell

Samtliga prisfrågor ska prissättas i utvärderingsmodellen för den eller de grupper ni offererar.

Anbudsgivaren ska beskriva i anslutning till varje prisfråga vad som ingår i varje bukett / arrangemang, detta kommer att utvärderas ihop med bifogad bild. Det ska vara minst två (2) bilder på varje bukett en bild från sidan så man ser hela buketten, den andra bilden ska vara ovanifrån så man ser blommorna. Undantaget är Begravningskrans och krukväxter, där räcker det med en bild på en tidigare gjord Begravningskrans eller krukväxt.

Inget cellofan ska vara med på bilderna.

Buketterna/arrangemang på bilder ska vara utförd av anbudsgivarens personal.

I punkt 5.1.1 i upphandlingsdokumenten anges följande.

#### 5.1.1 Ekonomiskt mest fördelaktigt

Det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga kommer att antas med hänsyn taget till bästa förhållande mellan pris och kvalitet enligt de tilldelningskriterier som är angivna i val av tilldelningskriterier.

Upphandlingscenter förbehåller sig rätten att kontrollera och inhämta bevis för att de uppgifter anbudsgivaren lämnat är korrekta och att de ställda kraven i upphandlingsdokumenten uppfylls eller kommer att uppfyllas under avtalstiden.

I punkt 5.2 i upphandlingsdokumenten anges bl.a. följande.

Vid utvärderingen kommer kvalitetsbedömning göras av bilder och dokumentation som gemensamt värderas enligt detta:

0= Inte godkänt och värde +10 000 kr.

1= Godkänt och värde: -50 kr.

2= Väl godkänt och värde: -200 kr.

I prisbilagan som ska fyllas i av anbudsgivarna anges bl.a. följande.

Varans namn:	Anbudspris =maxpris. Den summa som beställare kommer att betala	Kommentarer	Anbudsgivarensnamn	Bild 1 sidobild är medskickad (Ja/nej)	Bild 2 från ovan är medskickad (Ja/nej)
Buketten Liten	250 kr		Håkan Mattsson	Ja	Ja
Buketten Stor	350 kr			Ja	Ja
Blomsterarrangemang i kruka, liten.	300 kr	Krukan ska ingå i priset		Ja	Nej
Blomsterarrangemang i kruka, Stor.	600 kr	Krukan ska ingå i priset		Ja	Nej
Begravningskrans med två band (ett rött och ett blått) och textning i silverfärg	1 400 kr	Kransstreck 50- 55cm. Vid avslutnings genomgång informeras Leverantören om mer exakta uppgifter kring band och text.		Ja	En (1) bild räcker på en tidigare gjord krans. Bilden ska visa hela kransen.

I punkt 1.7.4.1 i avtalsvillkoren anges bl.a. följande.

Leverans med blommor samt kransar till mottagare på annan ort/långt avstånd kan göras genom att:

- Beställaren gör beställning till avtalad Leverantör där Leverantören kan använda sina "nätverk" till en annan blomsterhandel som utför beställningen. Genom dialog med beställaren beslutas om priset för fraktkostnad från den Leverantören.

I punkt 1.7.4.2 i avtalsvillkoren anges bl.a. följande.

#### 1.7.4.2 Offererad butik

Offererad butik ska ligga inom, nedan, angivet avstånd. Färdsätt beräknas och uträkning sker med hjälp av Google maps mellan Stadshus och butik.

- Avesta kommun, Stadshus, Corneliusgatan 16, 774 30 Avesta, < 6 km och uträknat färdsätt med bil.

Butiken ska vara öppen och tillgänglig för beställaren vardagar kl. 10-18, med lunchöppet. Beställare samt även utsedd personal ska kunna beställa blommor, på plats i butiken, och kunna hämta beställda blommor och arrangemang i butiken.

**Är upphandlingsdokumenten otydliga eller oproportionerliga?**

*Vad parterna anför*

Iris Blomsterhandel anför i huvudsak följande. Bolagets anbud har tilldelats två straff om 10 000 kronor för blomsterarrangemang i kruka liten samt blomsterarrangemang i kruka stor då en av två bilder saknas för dessa arrangemang. Punkt 2.5.7 i upphandlingsdokumenten är felaktig och otydligt formulerad. Det är lätt att man inte nödvändigtvis uppfattar bild två som en

obligatorisk bilaga för att göra en helhetsbedömning av arrangemanget. I den första meningen nämns att just arrangemang kommer att utvärderas ihop med en bild. I mening två nämns två bilder, men då bara tillsammans med bukett, ej arrangemang eller krukväxt. I sista meningen avslutas det med att det räcker med en bild vad gäller begravningskrans samt krukväxt. I prislistan som bifogades anbudet är det inte heller tydligt. Här nämns inget krav på två bilder för arrangemang i kruka liten samt arrangemang i kruka stor mer än att man kan svara ja eller nej på om den bifogats. Eftersom kravet är otydligt formulerat är det också oproportionerligt med ett straff i form av ett påslag på 10 000 kronor. Även sett till differensen mellan godkänt (- 50 kronor) och väl godkänt (- 200 kronor) är påslaget orimligt stort.

Upphandlingscenter anför i huvudsak följande. Kravet i punkt 2.5.7 beskriver antal bilder som ska skickas in tillsammans med anbudet avseende blomsterarrangemang. I anbudet ska två bilder skickas med. Upphandlande myndighet har stor frihet att utforma utvärderingsmodellen i offentliga upphandlingar. Kriterierna står i proportion till syftet med utvärderingsmodellen, dvs. att utse det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för beställaren.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

LOU ger inte närmare besked om hur upphandlingsdokumenten ska vara utformade eller hur en utvärderingsmodell ska vara konstruerad utöver vad som kommer till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna om krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 2002 ref. 50 bland annat uttalat att upphandlingsdokumenten ska vara så klart och tydligt utformade att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlade myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Vidare ska en utvärderingsmodell vara utformad så att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat. De skiftande förhållanden som förekom-

mer i det ekonomiska livet gör att även upphandlingsdokument och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och unionsrätten inte överträds.

Förvaltningsrätten konstaterar att ordet bild förvisso skrivits i singular i den första meningen i punkt 2.5.7 i upphandlingsdokumenten. Det framgår dock av resten av punkten att två bilder ska bifogas förutom för kategorierna begravningskrans och krukväxter. I prisformuläret ska anbudsgivaren även ange om bild ett och bild två bifogats för kategorierna blomsterarrangemang i kruka liten och blomsterarrangemang i kruka stor. Vidare anges uttryckligen på posten för begravningskrans att endast en bild behöver bifogas. Förvaltningsrätten anser därför att det sammantaget framgår tillräckligt tydligt av upphandlingsdokumenten att två bilder ska bifogas för blomsterarrangemang i kruka liten och blomsterarrangemang i kruka stor. Av punkt 5.2 i upphandlingsdokumenten framgår att en position som bedömts vara icke godkänd kommer att tilldelas 0 poäng och värdet + 10 000 kronor. Förvaltningsrätten anser inte att enbart den omständighet att påslaget som tilldelas icke godkända positioner är relativt högt i förhållande till de avdrag som tilldelas godkända och väl godkända positioner samt i förhållande till det totala anbudspriset medför att påslaget är oproportionerligt. Förvaltningsrätten anser därför att Iris Blomsterhandel inte anfört omständigheter som visat att upphandlingsdokumenten utformats i strid med principerna om transparens eller proportionalitet.

#### **Har Iris Blomsterhandels anbud utvärderats felaktigt?**

##### *Vad parterna anför*

Iris Blomsterhandel anför i huvudsak följande. Bilderna som bifogades för arrangemang kruka liten samt arrangemang kruka stor påvisar väl arrangemangets helhet och även vilka blommor som ingår. Dessa bilder tagna snett

ovanifrån tillsammans med innehållsförteckningen utgör ett fullgott underlag för att bedöma arrangemangets helhet vilket efterfrågas. Man behöver därför göra en ny bedömning kring hur omfattande avsaknaden av en bild är när en annan bild finns som påvisar hela arrangemanget i enlighet med vad som efterfrågats.

Upphandlingscenter anför i huvudsak att endast en bild har inkommit från Iris Blomsterhandel och med endast en bifogad bild går anbudet inte att bedöma fullt ut, därav har påslaget med 10 000 kronor tilldelats anbudet i enlighet med upphandlingsdokumenten.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten har ovan konstaterat att upphandlingsdokumenten inte är otydligt utformade avseende kravet på att två bilder ska bifogas på positionerna arrangemang kruka liten samt arrangemang kruka stor. Det framgår vidare av upphandlingsdokumenten att en position som inte bedöms vara godkänd kommer att tilldelas ett värde om 10 000 kronor. Det är ostridigt att Iris Blomsterhandel bifogat en bild på dessa positioner. Upphandlingscenter har således haft fog för att tilldela bolagets anbud påslag om 10 000 kronor för respektive position.

#### **Skulle anbudet från Vackra Viola rätteligen ha uteslutits?**

##### *Vad parterna anför*

Iris Blomsterhandel anför i huvudsak följande. Av punkt 1.7.4.2 framgår att butiken ska vara öppen och tillgänglig för beställaren vardagar 10–18 med lunchöppet. Vackra Viola har under 2019 haft både sporadiskt stängt i veckorna vid ett flertal tillfällen men även semesterstängt under sommaren. Av punkt 1.7.4.1 framgår att leverans kan göras till annan ort via nätverk. Fram till dags datum är Vackra Viola inte ansluten till någon av de två stora nätverken Interflora eller Euro Florist. Med punkten 5.1.1 i åtanke ligger

Vackra Viola 2,1 kilometer utanför stadskärnan och Avesta kommuns kontor medan Iris Blomsterhandel är beläget mitt i Avesta Centrum bara 300 meter och fyra minuters promenad från Avesta kommuns kontor. En kortare promenad för att hämta blommor är en vinst framför en biltur ur ett kostnads- och miljöperspektiv för Avesta kommun.

Upphandlingscenter anför i huvudsak följande. Gällande öppettider gäller kravet från avtalsstar. Upphandlingscenter har ingen skyldighet att efterforska hur anbudsgivare tidigare valt att förlägga sina öppettider. Kravet ska vara uppfyllt vid avtalsstart vilket har bekräftats av Vackra Viola. Gällande leverans till annan ort har Vackra Viola svarat jakande på att man accepterar samtliga upphandlingsdokument i sin helhet. Leverans till annan ort är inte tvingande vilket är skälet till att ordet "kan" använts i sammanhanget. Gällande läget reglerar punkt 5.1.1 inte miljökrav utan beskriver tilldelningskriterier övergripande. Upphandlingscenter har överhuvudtaget inte tagit hänsyn till butikernas läge i utvärderingsmodellen.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att de krav som ställs upp i avtalsvillkoren är att betrakta som kontraktsvillkor som den tilldelade anbudsgivaren ska uppfylla vid tidpunkten när avtalet träder i kraft.

Upphandlingscenter har anfört att Vackra Violas anbud uppfyller de krav som ställts i upphandlingen genom att ange att man accepterar avtalsvillkoren. Förvaltningsrätten anser inte att Iris Blomsterhandel anfört omständigheter som visar att Vackra Viola inte uppfyller kravet på att acceptera avtalsvillkoren eller de avtalsvillkor som ställts upp på leveranser, öppettider och butikens läge. Iris Blomsterhandel har således inte visat att Upphandlingscenter agerat i strid med upphandlingsdokumenten när Vackra Violas anbud ansetts uppfylla samtliga krav.



### **Sammanfattning**

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att Iris Blomsterhandel inte har anfört omständigheter som visat att upphandlingsdokumenten strider mot någon av de grundläggande principerna i LOU eller att Upphandlingscenter förfarit i strid med upphandlingsdokumenten, de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU när bolagets anbud tilldelats påslag vid utvärderingen samt när anbudet från Vackra Viola ansetts uppfylla samtliga krav. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**Hur man överklagar, se bilaga (FR-05).**

Eva Karlsson Helghe  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

