



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

**BESLUT**  
2017-05-31  
Meddelat i Härnösand

Mål nr  
1947-17

**SÖKANDE**

Websystem i Örnköldsvik AB, 556926-0127  
Magasinallén 2  
891 31 Örnköldsvik

**MOTPART**

Höga Kusten Destinationsutveckling AB, 556961-4067  
Strandgatan 23  
891 33 Örnköldsvik

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-06-02	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 127168

<b>Postadress</b> Box 314 871 27 Härnösand	<b>Besöksadress</b> Backgränd 9	<b>Telefon</b> 0611-46 06 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsratteniharnosand@dom.se">forvaltningsratteniharnosand@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se">www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se</a>	<b>Telefax</b> 0611-51 18 20	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
--	------------------------------------	---	---------------------------------	---

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Höga Kusten Destinationsutveckling AB har genom direktupphandling tagit in offerter för att bygga en webbplats (Webbproduktion Högakusten.com, dnr 17-016). Webbprojektet har en maximal budget om 200 000 kronor exklusive moms. I upphandlingsrapporten framgår att förfrågningsunderlaget skickades ut den 3 maj 2017 på e-Avrops webbplats för offentliga upphandlingar. Sista anbudsdag var den 10 maj. Efter utvärdering av de två inkomna anbudena utsågs anbudet från Visttravelcom Technology Group AB till vinnare av upphandlingen. Referensgruppen bedömde bl.a. att det är stort mervärde att färdig produkt kan levereras till och med den 31 maj 2017.

Websystem i Örnköldsvik AB (Websystem) ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. Websystem förlorade upphandlingen på grund av en formulering i ett bör-önskemål. I övrigt var deras offert hälften så dyr som den offert som antogs. Upphandlingen har vidare varit riktad till en leverantör då ett system som webbplatsen ska integreras mot byggs av den antagne leverantörens moderbolag. Det är inte fråga om en direktupphandling utan om en upphandling med urvalsförfarande enligt definitionen i 6 §. De omständigheter som har orsakat Websystem skada är att det inte framgår på vilken av tre olika grunder ett beslut kommer att tas. Enligt telefonsamtal efter tilldelningsbeslut skulle ”bästa förhållandet mellan pris och kvalitet” ha använts. Det har inte heller beskrivits hur tilldelningskriterierna ska viktas. Anbudet innehåller inte uppgift om den dag till och med vilken anbud ska vara bindande. Kapitel 20 om avtalsspärr, överprövning och skadestånd ska tillämpas. Den antagne leverantören har uppgett att leveransdatum kan uppnås om projektet påbörjas den 12 maj vilket innebär en leveranstid om 19 dagar. Eftersom avtal tidigast kan tecknas den 22 maj kan ingen av leverantörerna leverera till den 31 maj. Det känns därför orimligt att ”referensgruppen bedömer att det är stort mervärde att färdig produkt kan levereras till och med 2017-05-31”.

Höga Kusten Destinationsutveckling AB bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Upphandlingen är genomförd som en direktupphandling i enlighet med 19 kap. 7 § tredje stycket LOU. Enligt 20 kap. 2 § p. 4 samma lag finns inget krav på avtalsspärr. Beställningen är därför redan lagd och leverans kommer att ske innan den 30 maj. Upphandlingen är gjord i upphandlingssystemet "E-avrop" där det framgår att det är en direktupphandling som avses. Upphandlingen skickades till tre presumtiva leverantörer. Websystem hade under tiden fått reda på detta och har då de meddelade att de ville delta i upphandlingen fått beskedet att de självklart fick det. Några tvivel om att upphandlingen genomförts som en direktupphandling kan inte finnas då Websystem i sitt anbud ställt krav på komplett material och uppstartmöte senast fyra dagar efter anbudsöppning för att klara sista leveransdag som är den 31 maj. Det hade varit ett omöjligt krav om det skulle råda en avtalsspärr. I förfrågningsunderlaget framgår även att budgeterat utrymme är cirka 200 000 kronor vilket är mindre än hälften av gränsen för direktupphandling.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten efter ansökan av en leverantör besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 4 och 6 §§ LOU).

Enligt 20 kap. 6 § andra stycket LOU får dock en upphandling inte överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

Direktupphandling får användas om upphandlingens värde uppgår till högst 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § och som gäller för en upphandlande myndighet som inte är en central upphandlande myndighet vid upphandling av varor och tjänster (19 kap. 7 § tredje stycket LOU).

Enligt 20 kap. 2 § p. 4 LOU gäller avtalsspärr inte vid direktupphandling enligt 19 kap. 7 § tredje stycket.

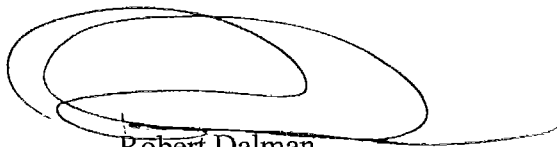
*Förvaltningsrättens bedömning*

Gällande tröskelvärden anges i tillkännagivande (2017:223) om tröskelvärden vid offentlig upphandling. Förvaltningsrätten konstaterar att den ifrågasatta upphandlingen av webbplats understiger gällande tröskelvärde. Det har inte kommit fram annat än att upphandlingen genomförts som en direktupphandling.

För direktupphandling gäller inte reglerna i 20 kap. LOU om avtalsspärr. Således börjar inte heller en förlängd avtalsspärr löpa automatiskt då en leverantör ansöker om överprövning hos förvaltningsrätt. Websystem har inte yrkat att förvaltningsrätten ska fatta ett interimistiskt beslut att den upphandlande myndigheten inte får ingå avtal innan något annat har bestämts. Av handlingarna i målet framgår bl.a. att Höga Kusten Destinationsutveckling AB redan lagt en beställning och att leverans kommer att ske innan den 30 maj 2017. Förvaltningsrätten finner det därför vara utrett att avtal har tecknats. Då en upphandling inte får överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör ska målet avskrivnas från vidare handläggning.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Robert Dalman

rådman

Målet har föredragits av föredragande juristen Gunilla Lavås.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.