



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2016-06-27
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
2790-16 E

SÖKANDE

Swedbag AB, 556375-3077

MOTPART

Swedavia AB, 556797-0818
Swedavia Arlanda Airport
190 45 Stockholm-Arlanda

Ombud: Bolagsjurist Lotten Blomkvist
Swedavia AB
190 45 Stockholm-Arlanda

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

KONKURRENSVERKET	
2016-06-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 184885

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Swedavia AB (Swedavia) genomför upphandling gällande Profilprodukter och Swedaviapåsar, dnr SDA 2015-001076. Swedbag AB (bolaget) har uteslutits från utvärdering på grund av bristande kravuppfyllnad.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och anför i huvudsak följande. Man invänder mot att man inte skulle vara en kvalificerad leverantör på grund av att man inte bifogat en beskrivning av bolagets miljöledningssystem som uppfyller kraven. Man har under flera års tid utan anmärkning levererat plastkassar till Swedavia. I den aktuella upphandlingen framgick inte tydligt vilken dokumentation den upphandlande enheten efterfrågade gällande bolagets miljöarbete. Bolaget arbetar löpande och aktivt med miljöfrågor och med miljöcertifierade underleverantörer.

Swedavia bestrider bifall till bolagets yrkande och anför bland annat följande. Kvalificeringen har genomförts på ett korrekt sätt i enlighet med LUF och i upphandlingen ställda krav. Förfrågningsunderlaget har varit tydligt och ställda krav förutsebara. Swedavia har i dokumentet ”Tilläggsfrågor TransQ Profilupphandlingen” angett kompletterande kvalificeringskrav avseende miljöledningsarbete enligt följande.

4) Profilprodukter 4

Swedavia har ett strukturerat miljöledningsarbete i enlighet med ISO 14001 vilket innebär bl.a. att krav på anbudssökandes miljöarbete ställs vid anskaffningar.

Anbudssökande skall inneha ett strukturerat miljöarbete

- som visar att företaget känner till sin verksamhets betydande miljöaspekter och
- som genom ständiga förbättringar leder till minskad miljöpåverkan.

Det strukturerade miljöarbetet skall omfatta minst den del av anbudssökandes verksamhet, såväl organisatoriskt som geografiskt, som ställs till förfogande för att kunna leverera den i annonsen efterfrågade tjänsten. Om underleverantörer anlitas för leveransen, skall även dessas verksamhet omfattas i enlighet med samma avgränsning som tillämpas på leverantören.

Krav på bevisning

Anbudssökande som har ett certifierat miljöledningssystem enligt ISO 14001 eller motsvarande certifiering skall bifoga en kopia på certifikatet. Certifikatet skall omfatta minst den del av anbudssökandes verksamhet och tjänster som omfattas av denna upphandling. Certifikatets giltighetstid och vilka delar av verksamheten som omfattas skall framgå.

Anbudssökande som inte har ett certifierat miljöledningssystem skall bifoga samtliga följande verifikat:

- en kortfattad beskrivning av anbudssökandes miljöledningsarbete
- anbudssökandes miljöpolicy
- en redovisning av anbudssökandes betydande miljöaspekter
- redovisning av anbudssökandes miljömål och miljöprogram som syftar till konkreta miljöförbättringar
- en redovisning av hur anbudssökande utbildar sin personal i miljöfrågor
- anbudssökandes rutiner för bevakning av miljölagstiftning som företagets verksamhet berörs av.

Anbudssökande skall ange namn och kontaktuppgifter till företagets kontaktperson för miljöfrågor.

Av denna skrivning framgår tydligt vilka handlingar som efterfrågats för att leverantören skulle anses ha bevisat att denna uppfyllt kravet på miljöledningssystem. Bolaget har inte hävdat att de har ett certifierat miljöledningssystem enligt ISO 14001 och de har inte heller skickat in verifikat enligt ovan. Bolaget har inte kommit in med begärd bevisning trots att Swedavia förtydligat vilken bevisning som krävs. Då begärda handlingar inte har lämnats in har bolaget rätteligen uteslutits.

Bolaget har getts tillfälle till genmäle över Swedavias yttrande och har därvid lämnat in dokumentation om bolagets miljöstyrningssystem och certifieringar.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att ta ställning till huruvida Swedavia har haft fog för att förkasta bolagets anbud med hänvisning till att man inte uppfyllt ställda ska-krav.

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Vad som ovan sagts om LOU gäller på motsvarande sätt vid tillämpning av LUF.

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling (16 kap. 4 § 1 LUF).

Av likabehandlingsprincipen i 1 kap. 24 § LUF följer att anbud som inte uppfyller samtliga förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. ska-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Så länge bestämmelserna i LOU och tillämpliga unionsrättsliga principer beaktas, är en upphandlande myndighet normalt oförhindrad att själv bestämma om och - i förekommande fall - hur anbudsgivaren i sitt anbud ska visa att aktuella obligatoriska krav är uppfyllda (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 oktober 2010 i mål nr 2449-10).

Bolaget gör gällande att det inte tydligt framgått i upphandlingen vilken dokumentation som efterfrågades gällande bolagets miljöarbete. Bolaget har inte gett in upphandlingens förfrågningsunderlag till förvaltningsrätten. Swedavia har dock redogjort för de aktuella kvalificeringskraven enligt punkt 4 och då bolaget inte har invänt mot Swedavias redovisning kan denna ligga till grund för förvaltningsrättens prövning.

Förvaltningsrätten finner att förfrågningsunderlaget så som det har återgivits får anses vara tydligt i fråga om vilken bevisning som efterfrågats i anbudet. Bolaget har inte heller närmare utvecklat sin invändning mot förfrågningsunderlaget. Det synes ostridigt att bolaget inte bifogat relevant dokumentation till sitt anbud. Med beaktande av att bolaget genom sitt anbud inte förmått styrka att man uppfyller samtliga krav för kvalificering har Swedavia förfarit korrekt genom att förkasta bolagets anbud. Den omständigheten att bolaget i förvaltningsrätten gett in handlingar rörande bolagets miljö-

styrningssystem och olika certifieringar ändrar inte denna bedömning. Skäl för ingripande enligt LUF föreligger således inte, varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Kristina Jaros Åberg

rådman

Målet har handlagts av föredraganden Nicklas Rydgren.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.