



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredragande: Lena Hellsson

**DOM**

2013-01-17

Meddelad i

Växjö

Mål nr  
4587-12

1.

**SÖKANDE**

AB Hisscompaniet Skåne, 556777-7544

Magasingatan 2

291 21 Kristianstad

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert

Advokatfirman NOVA AB

Linnégatan 18

114 47 Stockholm

**MOTPART**

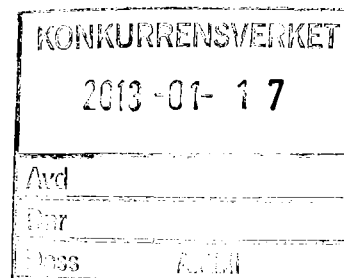
AB Ronnebyhus, 556518-3943

Box 264

372 21 Ronneby

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling



---

**FÖRVALTNINGRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår AB Hisscompaniet Skånes ansökan.

---

Dok.Id 62429

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** fva@dom.se

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## BAKGRUND

AB Ronnebyhus (Ronnebyhus) har genomfört en offentlig upphandling av ”Modernisering/Utbyte hissar”. Enligt tilldelningsbeslutet den 26 november 2012 har Ronnebyhus beslutat att för utvecklingskedet av totalentreprenaden anta det anbud som lämnats av ThyssenKrupp Elevator Sverige AB (ThyssenKrupp).

## YRKANDEN M.M.

Hisskompaniet ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att ThyssenKrupps anbud utesluts. Hisskompaniet anför bl.a. följande. ThyssenKrupps anbudshandlingar är undertecknat av Simon Lagnelöv som uppges vara firmatecknare. Simon Lagnelöv är emellertid inte firmatecknare för ThyssenKrupp. Uppgiften om att Simon Lagnelöv har fullmakt att underteckna offerter i ThyssenKrupps namn bestrids och saknar betydelse eftersom Ronnebyhus som ett skall krav har angivet att anbud ska vara uppställt enligt bifogat anbudsformulär i vilket det anges att anbudet ska undertecknas av firmatecknare. Det är inte angivet att anbudet ska undertecknas av ”behörig företrädare” eller ”firmatecknare eller annan behörig”. Vem som är firmatecknare för ett bolag framgår av aktiebolagslagen (Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 3805-1 och Kammarrätten i Göteborgs dom i mål 2996-07 åberopas). Det innebär att ThyssenKrupp inte har lämnat ett giltigt anbud. Redan av detta skäl borde anbudet från ThyssenKrupp ha uteslutits. Vidare har ThyssenKrupps inte bifogat något registreringsbevis från behörig myndighet. Enligt punkten AFB.51 i upphandlingsföreskrifterna ska en kopia av ett högst sex månader gammalt registreringsbevis bifogas. Anbudet från ThyssenKrupp uppfyller inte detta skall krav vilket förmodligen också är skälet till att Ronnebyhus missat att den som undertecknat anbudet inte är firmatecknare. Om anbudet från ThyssenKrupp rätteligen hade uteslutits från anbudsutvärderingen skulle

kontraktet ha tilldelats Hisskompaniet. Det innebär att Hisskompaniet har lidit skada på grund av Ronnebyhus brott mot LOU och således har rätt att ansöka om ingripande enligt LOU.

Ronnebyhus bestrider bifall till ansökan och anför följande. Ronnebyhus har i anbudsformuläret önskat namn på den som svarar på frågor rörande anbudet och underskrift av firmatecknare som en information om vem som ansvarar för anbudet. Den som undertecknat anbudet från ThyssenKrupp är distriktschef och har fullmakt att underteckna offerter i företagets namn. Anbudet är därför behörigt och lämnat i ThyssenKrupps namn som brukligt vid anbudsgivande. Hisskompaniet har begärt att få ta del av ThyssenKrupps anbud per telefon. Ronnebyhus har som policy att handlingarna finns tillgängliga och delges på Ronnebyhus kontor. Detta avböjdes av Hisskompaniet. Ronnebyhus erbjöd sig därför att skicka över handlingarna som visade det vinnande anbudets pris och teknik som är huvudändamålet med upphandlingen, dock inte hela anbudets handlingar vilket inte heller var utlovat. ThyssenKrupp har kompletterat anbudshandlingarna med registreringsbevis och har därmed uppfyllt alla skall krav.

#### SKÄL FÖR AVGÖRANDET

##### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Bestämmelserna om förvaltningsdomstols hantering av mål om offentlig upphandling återfinns i 16 kap. LOU i vilket det bl.a. anges att om den upphandlande myndigheten brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta inneburit att den leverantör som ansökt om överprövning lidit, eller kan

komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I lagen (2997:1091) om offentlig upphandling finns ingen bestämmelse som anger att ett anbud ska vara underskrivet för att vara giltigt. Om en upphandlande myndighet har ställt ett krav om att anbudet ska vara underskrivet på visst sätt blir det dock ett formkrav för anbudets giltighet. En upphandlande myndighet har stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som ges av de allmänna principerna för offentlig upphandling i LOU.

Av förfrågningsunderlaget punkt AFB.31 framgår att anbudet ska vara skriftligt på svenska och utformat enligt bifogat anbudsformulär. Aktuell del av anbudsformuläret är utformat på följande sätt:

”Förfrågningar rörande anbudet besvaras av:

.....

Tfn:/

.....

.....

Firmatecknare”

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

ThyssenKrupps anbud är undertecknat av Simon Lagnelöv. Enligt en fullmakt har Simon Lagnelöv rätt att som ställföreträdare för bolaget underteckna offerter i bolagets namn till ett belopp om 1 500 KSEK per offert. Den i förvaltningsrätten presenterade fullmakten är dock daterad först den 11 december 2012. Förvaltningsrätten finner härvid emellertid opropor-

tionerligt att upphandlande myndighet ska nödgas avstå från det anbud man funnit ekonomiskt mest fördelaktigt sedan bristen väl rättats.

När det gäller registreringsbevis så har ThyssenKrupp enligt uppgift från Ronnebyhus kompletterat anbudshandlingarna med detta. Därmed har ThyssenKrupp uppfyllt detta ska-krav.

I enlighet med det ovan anförda ska Hisskompaniets ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Svante Stroh



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppe sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU