



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Lena Palmér

**DOM**  
**2012 -09- 1 2**  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 5650-12E

**SÖKANDE**

Taxi Kurir i Stockholm AB, 556260-6060

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert  
 Advokatfirman NOVA AB  
 Linnégatan 18  
 114 47 Stockholm

**MOTPART**

Region Skåne  
 291 89 Kristianstad

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -09- 1 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Taxi Kurir i Stockholm AB:s begäran om ingripande enligt LOU.

**YRKANDEN M. M.**

Region Skåne, genom dess förvaltning Skånetrafiken, genomför en upphandling av beställningsmottagning i Skåne, dnr 443/2011 080. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU och är uppdelad i tre avtalsområden (deluppdrag 1, 2 och 3). Av tilldelningsbeslut den 30 maj 2012 framgår att samtliga tre deluppdrag tilldelats Samres AB.

**Taxi Kurir i Stockholm AB** (Taxi Kurir) begär överprövning av upphandlingen såvitt avser deluppdrag 1 och 2 och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas genom ny anbudsutvärdering och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Taxi Kurir begär även att målet ska vilandeförklaras. Till grund för talan anförs i bl.a. följande.

Om Region Skåne genomfört upphandlingen i enlighet med LOU hade Taxi Kurir tilldelats högre sammantagen poäng och med stor sannolikhet även kontraktet. Region Skåne har poängsatt anbudsgivarnas uppstartsplaner och kvaliteten i kvalitetsplanen. Taxi Kurir har erhållit tämligen låga poäng medan andra anbudsgivare, däribland Samres AB, har erhållit höga poäng. Region Skåne har nekat Taxi Kurir att ta del av övriga anbudsgivares uppstartsplaner samt kvalitetsplaner. Kammarrätten har avslagit Taxi Kurirs överklagande angående utfående av handlingarna. Det är omöjligt att bedöma poängsättningen utan att få del av dessa handlingar. Det går inte heller att kontrollera om Samres AB uppfyller ställda skall-krav på planernas innehåll eller om anbudet innehåller reservationer/avvikelser i förhållande till förfrågningsunderlaget. Taxi Kurir kan således inte slutföra sin talan eller tillvarata sin rätt och begär därför att målet vilandeförklaras i avvaktan på att frågan om bolaget har rätt att få ta del av begärda handlingar är slutligen avgjord av Högsta förvaltningsdomstolen. I annat fall riskerar bolaget att lida rättsförlust.

I den aktuella upphandlingen har Skånetrafiken valt en utvärderingsmodell som i efterhand visar sig omöjlig för övriga anbudsgivare att kontrollera eftersom

modellen innefattar utvärdering av handlingar som är sekretessbelagda enligt offentlighets- och sekretesslagen. Det innebär att utvärderingmodellen och anbudsutvärderingen inte uppfyller LOU:s krav på transparens och öppenhet. Om det föreligger brister i utvärderingsmodellen uppfyller alla anbudsgivare och potentiella anbudsgivare skaderekvisitet.

Bevisbördan i detta mål måste åvila Region Skåne eftersom Taxi Kurir nekats möjlighet att presentera utredning och bevisning till stöd för sina påståenden. Region Skåne har inte visat att utvärderade anbudsgivare uppfyller ställda skall-krav avseende innehållet i kvalitets- och uppstartsplaner. Region Skåne har inte heller visat att poängsättningen i upphandlingen följer LOU.

**Region Skåne** bestrider bifall till ansökan och motsätter sig att målet vilandeförklaras. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Upphandlingen strider vare sig mot LOU eller mot de bakomliggande rättsliga principerna. Taxi Kurir har inte lidit eller riskerat att lida skada. Skäl för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Taxi Kurir har lämnat ett betydligt högre anbudspris och samtidigt erhållit lägre kvalitetspoäng än Samres AB. Taxi Kurir har tilldelats en total kvalitetspoäng om 2,2 poäng för deluppdrag 1 respektive deluppdrag 2. Vinnande anbudsgivare Samres AB har erhållit en kvalitetspoäng om 3,35 för respektive uppdrag. Utvärderingen har skett i enlighet med LOU. För att Taxi Kurir skulle ha möjlighete att vinna upphandlingen har det krävts att bolaget erhållit maximal kvalitetspoäng om 4 poäng för respektive deluppdrag. Det hade dessutom krävts att Samres AB fått en kvalitetspoäng om 1,67 poäng per deluppdrag istället för utdelade 3,35 poäng.

Samres AB:s anbud uppfyller ställda krav gällande anbudets innehåll. Endast vissa delar av anbuderna omfattas av sekretess och anbuderna i övriga delar

har lämnats ut. Redan av utlämnade handlingar kan klart utläsas att Samres AB inkommit med samtliga i förfrågningsunderlaget efterfrågade uppgifter.

Region Skåne motsätter sig att målet vilandeförklaras. Verksamheten avseende sjukresor och färdtjänstresor fungerar inte utan beställningsmottagningen. Den aktuella tjänsten utföres för att upprätthålla allmän ordning och är helt i allmänhetens intresse. För det fall att överprövningsmålet vilandeförklaras kommer en stor grupp människor att drabbas. Det är av yttersta vikt att aktuellt mål inte vilandeförklaras.

### **DOMSKÄL**

#### **Bestämmelser m. m.**

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### **Förvaltningsrättens bedömning i nu förevarande mål**

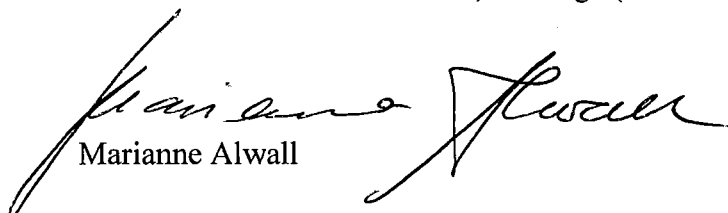
Kammarrätten i Göteborg har den 11 juli 2012 avslagit Taxi Kurirs överklagande gällande utfående av de begärda handlingarna. Taxi Kurir har yrkat att målet vilandeförklaras i avvaktan på att frågan om bolaget har rätt att få ta del av begärda handlingar är slutligen avgjord av Högsta förvaltningsdomstolen. Efter föreläggande att slutföra sin talan har Taxi Kurir svarat att bolaget inte kan slutföra sin talan utan att få ta del av de handlingar som är nödvändiga för slutligt formulera sina yrkanden och tillvarata de rättigheter som tillkommer bolaget enligt LOU och de direktiv som gäller för offentlig upphandling. Taxi Kurir har upprepat sitt yrkande att målet ska vilandeförklaras i avvaktan på att

Högsta Förvaltningsdomstolen har prövat bolagets överklagande angående utfående av handlingar.

Taxi Kurirs ansökan om överprövning av den aktuella upphandlingen inkom till förvaltningsrätten den 8 juni 2012. Ansökan om överprövning medför att Region Skåne till följd av förlängd avtalsspärr är förhindrad att teckna kontrakt avseende delområde 1 och 2 under handläggningen i förvaltningsrätten. Överprövningsmålet, som är ett förtursmål, gäller en upphandling av vad som får anses utgöra en samhällsviktig funktion. Kammarätten har prövat Taxi Kurirs rätt att ta del av begärda handlingar innan bolaget förelagts att i nu förevarande mål slutföra sin talan. Förvaltningsrätten anser sig nu - utifrån det ovan anförda - förhindrad att fördröja målets avgörande. Förvaltningsrätten tar således upp målet till prövning och gör följande bedömning.

Vad Taxi Kurir anfört och åberopat visar inte att Region Skåne i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU eller de principer som bär upp lagen på ett sådant sätt att bolaget har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Vad Taxi Kurir anfört om att sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen inskränker möjligheten att kontrollera upphandlingen och att bevisbördan i målet måste åvila Region Skåne föranleder ingen annan bedömning. Taxi Kurir i Stockholm AB:s ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)

  
Marianne Alwall



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU