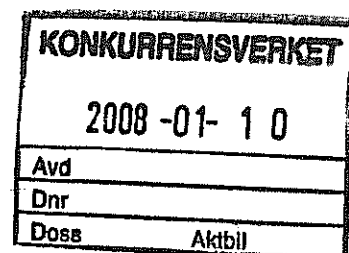


**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

BESLUT
2008-01-08
Meddelat i Stockholm

Mål nr
25301-07
Rotel 553

**SÖKANDE**

Rengörare Näslund AB, 556169-6872
Ingemarsgatan 1B
114 20 Stockholm

Ombud: Jur.kand. David Sommestad
Offerator AB
Bragevägen 19
114 24 Stockholm

MOTPART

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Avvisning i mål om överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU

BESLUT

Länsrätten avvisar ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut den 5 december 2007 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas upphör därmed att gälla.

Dok.Id 295184

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Rengörare Näslund AB (bolaget) har den 27 november 2007 ansökt om överprövning av Försvarets materielverks upphandling av lokalvård vid Försvarets materielverk och Krigsarkivet, upphandlingsbeteckning 310427 – A1720243. Bolaget har yrkat att länsrätten ska besluta att upphandlingen enligt 7 kap. 2 § LOU ska göras om. Bolaget har till sin ansökan bifogat en rättegångsfullmakt, utfärdad av bolagets verkställande direktör, avseende ombudets rätt att för bolagets räkning ansöka om överprövning.

Länsrätten har den 5 december 2007 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Länsrätten har den 13 december 2007 anmodat ombudet att senast den 17 december 2007 komplettera överklagandet med fullmakt med underskrift i original av behörig firmatecknare. Eftersom ombudet inte inkommit med begärd fullmakt har länsrätten den 19 december 2007 förelagt ombudet att senast den 28 december 2007 inkomma med sådan fullmakt. I föreläggandet har angivits att om föreläggandet inte följs kommer ansökan inte att tas upp till prövning. Någon fullmakt har inte inkommit inom angiven tid. Ombudet har även uppgett att någon fullmakt från behörig firmatecknare för bolaget inte kommer att kunna inges i målet.

SKÅL FÖR BESLUT

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 3 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska ansökan varigenom mål anhängiggörs i länsrätten ske skriftligt. En ansökningshandling från en enskild ska bl.a. vara egenhändigt undertecknad av honom eller hans ombud.

Enligt 5 § samma lag ska rätten, om ansökningshandlingen är så ofullständig att den inte kan läggas till grund för prövning i sak, förelägga sökanden att inom viss tid avhjälpa bristen vid påföljd att hans talan annars inte tas upp till prövning. Detsamma gäller om handlingen inte uppfyller föreskrifterna i 3 §, såvida inte bristen är av ringa betydelse för frågan om delgivning.

I 49 § samma lag anges bl.a. följande. Ombud ska styrka sin behörighet genom fullmakt. Styrker ombudet inte sin behörighet, ska rätten förelägga ombudet eller huvudmannen att avhjälpa bristen. Är i sådant fall ansökningshandling undertecknad av ombud, ska i föreläggandet anges att talan tas upp till prövning endast om detta iakttas.

I 8 kap. 25 § första stycket aktiebolagslagen (1975:1385) anges bl.a. följande. Den verkställande direktören ska sköta den löpande förvaltningen enligt styrelsens riktlinjer och anvisningar. Den verkställande direktören får dessutom utan styrelsens bemyndigande vidta åtgärder som med hänsyn till omfattningen och arten av bolagets verksamhet är av ovanlig beskaffenhet eller stor betydelse, om styrelsens beslut inte kan avvaktas utan väsentlig olägenhet för bolagets verksamhet. I sådana fall ska styrelsen så snart som möjligt underrättas om åtgärden.

I 8 kap. 30 § aktiebolagslagen anges att den verkställande direktören alltid får företräda bolaget och teckna dess firma beträffande uppgifter som han ska sköta enligt 25 §.

I 8 kap. 31 § aktiebolagslagen anges bl.a. att styrelsen får bemyndiga den verkställande direktören att företräda bolaget och teckna dess firma.

Länsrättens bedömning

Den grundläggande frågan i målet är om Rengörare Näslund AB:s verkställande direktör är behörig att utan bemyndigande av styrelsen utfärda fullmakt att ansöka om överprövning i förevarande mål.

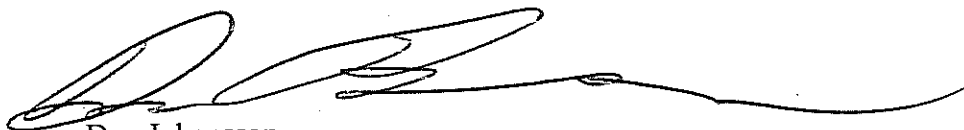
Av aktiebolagslagens förarbeten (prop. 1997/98:99 s. 227) framgår bl.a. följande. Frågan om den verkställande direktören har kompetens att utfärda rättegångsfullmakt eller att ansöka om någons försättande i konkurs måste prövas inom ramen för vad som anges i 8 kap. 25 § första stycket aktiebolagslagen. Det har inte ansetts ändamålsenligt att just i fråga om dessa slag av rättshandlingar närmare precisera gränserna för den verkställande direktörens behörighet, utan detta måste i det enskilda fallet bedömas mot bakgrund av tvisteföremålet och bolagets verksamhetsföremål.

Av Bolagsverkets bolagsregister framkommer bl.a. följande. Rengörare Näslund AB ska bedriva städning, rengöring och försäljning av utrustning och produkter för rengöring samt ekonomisk konsultverksamhet och därmed förenlig verksamhet. – Bolagets verkställande direktör är inte styrelseledamot. Firman tecknas av styrelsen eller av bolagets verkställande direktör i förening med två av ledamöterna. Bolagets verkställande direktör har dessutom rätt att teckna firman beträffande löpande förvaltningsåtgärder.

Med beaktande av att bolagets verksamhet består i att utföra städuppdrag och att tvisteföremålet avser en offentlig upphandling, anser länsrätten att utfärdande av fullmakt att ansöka om överprövning i målet inte utgör en sådan löpande förvaltningsåtgärd som den verkställande direktören har rätt att vidta. En fullmakt undertecknad av den verkställande direktören ger därför inte ombudet rätt att föra bolagets talan (jfr RH2003:40).

Eftersom ombudet inte har efterkommit länsrättens föreläggande om att inkomma med fullmakt med underskrift av behörig firmatecknare kan ansökan inte tas upp till prövning. Ansökan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dan Johansson', written over a horizontal line.

Dan Johansson

Rådman

Föredragande har varit Anna Mia Dovelius.





HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

