

**LÄNSRÄTTEN I  
NORRBOTTENS LÄN**

**DOM**  
2008-02-26  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
345-08E  
Rotel 1

**SÖKANDE**

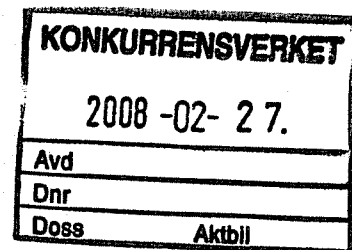
El & Industrimontage Norrbotten AB, 556692-0194  
Bengt Strandberg  
Hantverksvägen 2 N, 954 33 Gammelstad

**MOTPART**

Luleå Tekniska Universitet, Upphandlingsenheten  
971 87 LULEÅ

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, LOU



El & Industrimontage Norrbotten AB (bolaget) ansöker hos länsrätten om överprövning av Luleå Tekniska Universitets (LTU) den 19 november 2007 påbörjad upphandling, - Installationer av fastighetsnät för data- och telekommunikation – enligt tilldelningsmeddelande den 11 februari 2008, i vilket Eltel Networks Infranet AB tilldelats uppdraget.

Länsrätten har i beslut den 19 februari 2008 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutas.

El & Industrimontage Norrbotten AB anför som grund för sin ansökan att överprövning yrkas av upphandlingen med hänvisning till utvärderingen av kriteriet kompetens och kvalitet samt servicenivå och tillgänglighet.

Luleå Tekniska Universitet anser att bolagets ansökan om överprövning skall avslås och anför bl.a. följande. Sökanden har i detta ärende inte åberopat att någon skada eller risk för skada föreligger. I denna del bör vidare noteras att det inte ens är tillräckligt att bara påstå att skada lidits eller att risk för skada föreligger. Sökanden måste också visa detta samt att det föreligger ett adekvat orsakssamband mellan den upphandlande enhetens påstådda brister i hanteringen och den påstådda skadan. Industrimontage

Dok.Id 42072

**Postadress**  
Box 849  
971 26 Luleå

**Besöksadress**  
Skeppsbrogatan 41

**Telefon**  
0920-29 54 90  
**E-post:** lansratteninorrbotten@dom.se  
[http://www.dom.se/lansratten\\_i\\_norrbottens\\_lan/](http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/)

**Telefax**  
0920-29 54 98

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-16:00

Norrbotten AB:s ansökan bör med anledning av detta avslås redan på denna grund. - Om affärsmässighet - Ifrågavarande upphandling har genomförts med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och på ett i alla delar affärsmässigt sätt. Anbudsgivare, och anbud har behandlats lika och utan ovidkommande hänsyn. Vad gäller själva utvärderingen anføres att utvärderingen av inkomna anbud har genomförts i enlighet med vad som framgår av beslutsprotokollet. Av detta framgår vad som varit utgångspunkten för prövningen samt hur prövningen gått till. Prövningen av inkomna anbud som genomförts helt med förfrågningsunderlaget som grund och motsvarar högt ställda krav på objektivitet och noggrannhet.

#### DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 4 § lagen om offentlig upphandling, LOU, i dess lydelse för upphandlingar som påbörjats före den 1 januari 2008, skall en upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Enligt 1 kap. 22 § LOU skall en upphandlande enhet anta antingen 1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, eller 2. det anbud som har lägst anbudspris. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, skall enheten ta hänsyn till samtliga omständigheter såsom pris, leveranstid, driftkostnader, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service, tekniskt stöd, miljöpåverkan m.m. Enheten skall i förfrågningsunderlaget eller i annonsen om upphandling ange vilka omständigheter den tillmäter betydelse. Omständigheterna skall om möjligt anges efter angelägenhetsgrad, med den viktigaste först.

Enligt 7 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltnings-

domstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt 7 kap. 2 § LOU skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 2002 ref 50 prövat frågan om förfrågningsunderlag och tillämpad utvärderingsmodell i visst fall uppfyller det krav på affärsmässighet som uppställs i LOU. Regeringsrätten uttalade därvid att LOU, som bygger på EG-direktiv, inte ger närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag skall vara utformat eller hur en utvärderingsmodell skall vara konstruerad utöver vad som kan sägas komma till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna i 1 kap. 4§ och 22 § LOU. I det uppställda kravet på affärsmässighet får anses ligga att ett förfrågningsunderlag skall vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell skall vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer också av gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Regeringsrätten anför vidare följande. ”De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling inte träds för när.”

Länsrätten gör följande bedömning.

Enligt länsrättens mening kan det förfrågningsunderlag som den upphandlande enheten använt sig av och den utvärderingsmodell som enheten tillämpat vid aktuell upphandling inte anses behäftade med sådana brister att kravet på affärsmässighet åsidosatts eller att de principer som bär upp LOU


och gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens trätts för när. Frågan i målet är vidare om El & Industrimontage Norrbotten AB till följd av den upphandlande enhetens förfarande har lidit eller kan komma att lida skada. För att bolaget skall anses ha lidit skada eller kan komma att lida skada kan det i och för sig inte krävas att bolaget gör sannolikt att det skulle ha kommit i fråga som leverantör. I målet har enligt länsrättens mening inte framkommit annat än att bolaget och övriga anbudsgivarna bedömts i överensstämmelse med den i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingsmetoden. Det som bolaget anfört visar inte att det lidit skada eller kommer att lida skada genom den upphandlande enhetens förfarande i upphandlingen. Länsrätten finner således att det inte föreligger förutsättningar för ingripande enligt 7 kap. 2 § LOU mot upphandlingen. El & Industrimontage Norrbotten ABs framställning skall således lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Länsrätten lämnar El & Industrimontage Norrbotten ABs framställning om åtgärd enligt LOU utan bifall.

Länsrättens interimistiska beslut den 19 februari 2008 upphör därmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)



R Hirvelä



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.