



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
Enhet 2

BESLUT
2014-12-05
Meddelat i Linköping

Mål nr
7498-14
7502-14
7504-14
7530-14
7554-14
7568-14
7569-14
7570-14

SÖKANDE

1. [REDACTED]
[REDACTED]

2. VTV Transport och Taxi AB, 556869-3963
c/o [REDACTED]
[REDACTED]

Ombud: Advokat David Sommestad
Advokat David Sommestad AB
Östra Storgatan 3
611 34 Nyköping

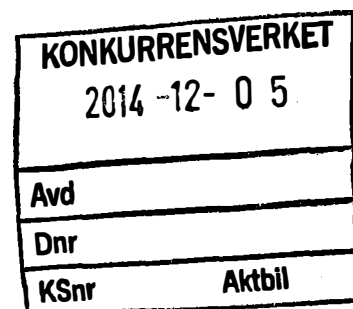
3. Tuwa Specialtransport AB, 556628-8568
Vingåkersvägen 71
641 39 Katrineholm

Ombud: Advokat Torbjörn Borg
Öberg & Heijne Advokatbyrå
Kungsgatan 16
632 20 Eskilstuna

4. [REDACTED]
[REDACTED]

5. AB Trendtaxi, 556846-7145
Hejargatan 2 B
632 29 Eskilstuna

Ombud: Advokaterna Kaisa Adlercreutz och Christian Martinsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg



Dok.Id 190165

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

6. A. Wahlén Intressenter AB, 556744-9938
Rausvägen 687
253 51 Påarp

7. Taxi Nyköping-Oxelösund AB, 556296-4683
Blommenhofsvägen 22 B
611 39 Nyköping

Ombud: Advokaterna Pernilla Carlsson Rasiwala och Fredrik Elmér
Nord & Co. Advokatbyrå KB
Box 1435
111 84 Stockholm

8. Tunabergs Taxi AB, 556489-4177
c/o Keolis Sverige AB
Box 22052
104 22 Stockholm

Ombud: Advokat Sylvia Lindén och Jur.kand. Sofia Falkner
Baker & McKenzie Advokatbyrå
Box 180
101 23 Stockholm

MOTPART

Kommunalförbundet Sörmlands Kollektivtrafikmyndighet
Box 591
611 10 Nyköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, nu fråga om upphävande av förlängd avtalsspärr

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målen slutligt, upphäver den förlängda avtalsspärren såvitt avser Område skolskjuts Nyköpings kommun.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet Sörmlands Kollektivtrafikmyndighet (SKTM) genomför en upphandling avseende "Serviceresor och annan anropsstyrd trafik i Sörmlands län", DU 13-182 (upphandlingen).

Upphandlingen är indelad i tio anbudsområden, dels nio stationeringsområden (Eskilstuna, Flen, Gnesta, Katrineholm, Nyköping, Oxelösund, Strängnäs, Trosa och Vingåker), dels Område skolskjuts Nyköpings kommun. SKTM har den 24 oktober 2014 meddelat tilldelningsbeslut i upphandlingen, där anbud från Taxi Nyköping-Oxelösund AB har antagits för Område skolskjuts Nyköpings kommun.

██████████ (Tre kronor Taxi), VTV Transport och Taxi AB, Tuwa Specialtransport AB, ██████████ (Samariten Färdtjänst och Omsorg), AB Trendtaxi, A. Wahlén Intressenter AB, Taxi Nyköping-Oxelösund AB och Tunabergs Taxi AB har ansökt om överprövning av upphandlingen och framför olika yrkanden om att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett och att upphandlingen ska göras om.

SKTM yrkar, såvitt nu är aktuellt, att förvaltningsrätten ska besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla för Område skolskjuts Nyköpings kommun. Till stöd för yrkandet anförs bl.a. följande. Upphandlingen rör en samhällskritisk verksamhet, vilken avser transporter som är helt nödvändiga för brukarnas vardag. Område skolskjuts Nyköpings kommun är ett eget anbudsområde med en transportör för hela transportuppdraget. Samtliga ansökningar om överprövning gäller de nio stationeringsområdena. Beträffande Område skolskjuts Nyköpings kommun inkom endast anbud från en transportör, vilken sedermera även tilldelades delområdet enligt tilldelningsbeslutet. Följaktligen föreligger ingen risk för att annan trans-

portör skulle kunna, eller komma att, lida skada till följd av ett beslut om att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla för området.

Sökandena har beretts tillfälle att yttra sig över SKTM:s yrkande i denna del. Tuwa Specialtransport AB (Tuwa) har motsatt sig att den förlängda avtalsspärren upphävs för Område skolskjuts Nyköpings kommun. Taxi Nyköping-Oxelösund AB och Tunabergs Taxi AB har inte haft något att erinra mot att den förlängda avtalsspärren upphävs för detta område. Övriga sökanden har inte yttrat sig i frågan.

Tuwa har anfört i huvudsak följande i denna del. De felaktigheter som Tuwa påpekat och som omfattar prövningen i kvalificerings- och utvärderingsfaserna omfattar även detta särskilda delområde. Om domstolen skulle släppa avtalsspärren avseende delområdet skulle det innebära ett godkännande av de allvarliga brister som vidlåter hela upphandlingen. Ett hävande av avtalsspärren skulle även innebära ett godkännande av att upphandlingen i denna del skulle vara korrekt genomförd. Felaktigheterna i denna upphandling omfattar också delområdet, även om någon begäran om överprövning inte skett.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 16 kap. 1 § första och andra styckena LOU anges följande. Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Om underrättelsen har skickats på annat sätt än

med ett elektroniskt medel till en eller flera anbudssökande eller anbudsgivare, får avtal inte ingås förrän 15 dagar har gått från utskickandet.

Enligt 16 kap. 8 § LOU fortsätter avtalsspärr enligt 1 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr) om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts. Rätten får dock besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

Av förarbetena (prop. 2009/10:180 s. 355) framgår bl.a. följande. Ett beslut om upphävande av en förlängd avtalsspärr innebär att avtal om upphandling omedelbart får ingås. Upphävande av den förlängda avtalsspärren riskerar alltså att leda till att en ansökan om överprövning inte kommer att tas upp till prövning i sak. Upphävande bör endast komma i fråga i rena undantagsfall.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrätten, som senare kommer att ta upp målen till slutligt avgörande, prövar genom detta beslut SKTM:s yrkande om att den förlängda avtalsspärren ska upphävas vad avser Område skolskjuts Nyköpings kommun.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att omfattningen av en ansökan om överprövning av en upphandling har betydelse för omfattningen av avtalsspärren (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 6 mars 2013 i mål 8953-12). I förevarande mål bedöms sökandenas yrkanden inte vara så tydligt avgränsade att det aktuella området helt skulle ha undantagits i ansökningarna om överprövning. Förlängd avtalsspärr får därmed även anses gälla för Område skolskjuts Nyköpings kommun.

Ingen av sökandena har invänt mot SKTM:s uppgift om att endast ett anbud, vilket sedermera antogs, inkom för Område skolskjuts Nyköpings kommun. Tuwa tycks dela SKTM:s bedömning att någon ansökan om överprövning inte har gjorts beträffande det aktuella delområdet men hävdar att ett upphävande av den förlängda avtalsspärren för detta område ändå skulle kunna leda till skada för Tuwa. Ingen av sökandena har emellertid gjort gällande att de skulle ha lidit skada av att inte tilldelas kontrakt för det aktuella området.

Ett upphävande av den förlängda avtalsspärren för det aktuella området innebär endast att avtal om upphandling får ingås för detta delområde och att någon ansökan om överprövning av detta delområde, om så sker, inte kan prövas. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att det, i avvaktan på rätts sakprövning i målen, saknas skäl att hindra SKTM från att avsluta upphandlingen avseende Område skolskjuts Nyköpings kommun. Rätten finner således att SKTM:s yrkande, om att den förlängda avtalsspärren ska upphävas beträffande Område skolskjuts Nyköpings kommun, bör bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D).

Kristina André Lilja



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

