



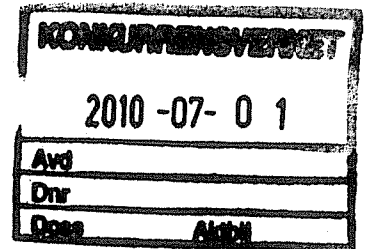
**SÖKANDE**

Preagera AB, 556710-3360  
Jägersrovägen 160  
212 37 Malmö

Ombud: Bolagsjurist Robert Ågren  
c/o Preagera AB  
Jägersrovägen 160  
212 37 Malmö

**MOTPARTER**

1. SKL Kommentus AB  
117 99 Stockholm
2. Boxholms kommun, 212000-0407  
Box 79  
590 10 Boxholm
3. Eskilstuna kommun, 212000-0357  
631 86 Eskilstuna
4. Kommunalförbundet ITSAM, 222000-2584  
Box 1  
590 40 Kisa
5. Landstinget i Sörmland, 232100-0032  
Division Länsjukvård  
611 88 Nyköping
6. Linköpings kommun, 212000-0449  
581 81 Linköping
7. Mjölby kommun, 212000-0480  
595 80 Mjölby
8. Motala kommun, 212000-2817  
591 86 Motala
9. Oxelösunds kommun, 212000-0324  
613 81 Oxelösund
10. Strängnäs kommun, 212000-0365  
645 80 Strängnäs
11. Sörmland Landstingsservice AB, 556778-9879



Dok.Id 14582

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

Landstinget Sörmland  
611 88 Nyköping

12. Västerviks kommun, 212000-0779  
593 80 Västervik

13. Ydre kommun, 212000-0381  
570 60 Österbymo

14. Östergötlands läns landsting, 232100-0040  
Upphandlingscentrum  
581 91 Linköping

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU; nu fråga om interimistiskt yrkande

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att ovan angivna kommuner, kommunala bolag och landstingskommuners upphandling ”Ramavtal för inköp av Av-produkter 2010, projektnummer 10030, område 5, inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess förvaltningsrätten förordnar annat.

**YRKANDEN M M.**

SKL Kommentus AB (kommentus) genomför en samordnad upphandling rörande ramavtal för AV-produkter på uppdrag av de upphandlande myndigheter, som anges i Bil 1. Upphandlingen är uppdelad i sex delområden, samt fem geografiska områden.

Kommentus sände den 19 juni 2010, å de ingående enheternas vägnar, ut ett tilldelningsbeslut. Rörande område fem antogs DAV-partner AB som ensam leverantör.

I överklagande yrkar Preagera AB (Preagera) att upphandlingen ska rättas i de delar som avser avdelning fem i förfrågningsunderlaget, så till vida, att DAV Partner AB och AV-syd ABs anbud ska förkastas rörande det aktuella avtalsområdet. Vidare yrkas att rätten omgående fattar ett interimistiskt beslut i upphandlingsärendet, vilket innebär att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. – Upplyningsvis anförs att Preagera denna dag lämnat in ansökan om överprövning gällande samma upphandlingsförfaranden och på samma grunder även till förvaltningsrätterna i Växjö, Uppsala, Umeå, Stockholm, Malmö, Luleå, Karlstad, Jönköping, Härnösand, Göteborg och Falun. Preagera åberopar som huvudsakliga grunder följande. De upphandlande enheterna har brutit mot principen om likabehandling, genom att inte förkasta de anbud som inte uppfyller alla specificerade skall-krav. I förfrågningsunderlaget angavs som skall krav att offererad mediaspelare skulle ha stöd för formatet DivX. Vinnande anbudsgivare lämnade anbud på produkten QNAP NMP-1000. Enligt specifikationerna som gjorts allmänt tillgängliga av tillverkarna är QNAP NMP-1000 inte kompatibel med DivX. DAV-partner har i sitt anbud lämnat en egenhändigt formulerad bekräftelse på att mediaspelaren är kompatibel med DivX. Denna bekräftelse kan dock inte godtas, eftersom anbudsgivaren inte är i en position att denna rimligtvis kan utfärda en sådan bekräftel-

se. Andra företaget i rangordning rörande avtalsområde fem är AV-Syd. Dessa har för samma område offererat Popcorn Hour C-2000. Inte heller denna produkt stödjer DivX enligt de av tillverkarna tillgängligjorda specifikationerna. Preagera har, trots uppmaning, inte heller fått ta del eventuella bevis inlämnade av anbudsgivaren rörande kravuppfyllnad i detta avseende. – DAV-partner och AV-SYD har lämnat anbud som inte uppfyller i upphandlingen ställda skall-krav. Genom att acceptera ovan nämnda anbud har Preagera lidit skada. Om utvärderingen hade genomförts på ett korrekt sätt, skulle Preagera ha tilldelats avtalsområdet. Direkt ekonomisk skada föreligger därmed. Att anbud ska uppfylla samtliga ställda skall-krav framgår av fast rättspraxis. – Rörande DivX standarden kräver denna en viss förklaring. DivX är en s.k. codec för video och ljudströmmar. En codec kodar en dataström i syfte att underlätta överföring och lagring av t.ex. en video. Codec:en ansvarar sedan för att tolka den sparade eller strömmande datan på ett sådant sätt att den kan spelas upp på t.ex. en TV-apparat. Det finns en rad olika codecs tillgängliga, alla med olika egenskaper. En codec består av olika delar. En del består vanligtvis av en metod för komprimering av data. I DivX-fallet används komprimeringsstandarderna MPEG-4 ASP, H.264, samt Windows Media Video. En del består av en eller flera s.k. file containers. Dessa innehåller information om den komprimerade datan, dvs. vilken komprimeringsalgoritm som har använts samt hur denna är implementerad av den aktuella codecs:en. Dessutom finns en annan information i containern, t.ex. textremsor, hur många bilder per sekund varje videoavsnitt innehåller samt andra typer av metadata. Allt beroende på vilket containerformat som används. Utöver detta använder codecs en s.k. encodig profil. Vilka profiler som är tillgängliga för respektive codecs varierar i stor utsträckning. Profilen anger vilken uppsättning av olika funktioner inom MPEG-4 standarden som används. I DivX-fallet är dessa inte överensstämmande med de profiler som anges i den internationella ISO/IEC MPEG-4 standarden. Att en produkt är kompatibel med MEPEG-4 standarden innebär sålunda inte automatiskt att den är kompati-

bel med DivX. Eftersom båda standarderna bygger på samma komprimeringsalgoritm finns det tillfällen, beroende på vilken profil som aktuell DivX video är kodad med, där en MPEG kompatibel spelare producerar acceptabel video på TV-apparaten. Dock finns det fall där samma spelare skulle kunna producera oanvändbara resultat. – Mot denna bakgrund kan DAVs bevis enligt ovan inte accepteras och den video som är bifogad i den elektroniska versionen av den aktuella bilagan måste därmed lämnas utan avseende. Det är helt enkelt möjligt att DAV har använt en videofil där profilerna överensstämmer. Anbudet måste därmed förkastas med avseende på område fem. Oaktat detta kan en leverantör inte rimligtvis med en sådan säkerhet som skulle krävas för att uppfylla kraven på likabehandling garantera kravuppfyllnad en när inte tillverkarna själva specificerar produkten som kompatibel. Med hänsyn till det ovan nämnda måste även AVS-syds anbud förkastas, då denna inte explicit har stöd för DivX. Produkten uppfyller därmed inte skall-krav, som har definierats för den aktuella produkten.

#### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

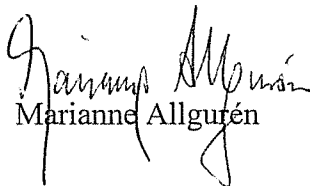
Av 16 kap. 2 § LOU, ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning*

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).

  
Marianne Allguren

Föredragande har varit Richard Rydberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.