



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I LULEÅ**  
 Enhet B

**DOM**  
 2010-10-11  
 Meddelad i  
 Luleå

Mål nr  
 2164-10E  
 D2

**SÖKANDE**

Övertorneå Entreprenad Aktiebolag, 556314-8708  
 Box 2  
 957 21 Övertorneå

2010-10-12

Ans	
Dnr	
Doss	Arb

**MOTPART**

Övertorneå kommun  
 957 85 Övertorneå

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
 LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att Övertorneå kommuns upphandling ”inhyrning av lastbil inklusive förare för lastbilstransporter till och från Övertorneå kommuns verksamheter” ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om, varvid Polcirkelns Konsult & Miljö AB:s anbud ska förkastas.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 25 augusti 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 8599

**Postadress**  
 Box 849  
 971 26 Luleå

**Besöksadress**  
 Skeppsbrogatan 41

**Telefon**  
 0920-29 54 90  
**E-post:** [forvaltningsrattenilulea@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se)  
[www.dom.se](http://www.dom.se)

**Telefax**  
 0920-29 54 98

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 09:00-12:00  
 13:00-16:00

## YRKANDEN M.M.

Övertorneå kommun (kommunen) har genom förenklat förfarande upphandlat ”inhyrning av lastbil inklusive förare för lastbilstransporter till och från Övertorneå kommuns verksamheter”. Beslut, enligt vilket upphandlingen tilldelas Polcirkelns Konsult & Miljö AB (PKM), fattades den 16 augusti 2010. En av anbudsgivarna var Övertorneå Entreprenad AB (bolaget).

Den 25 augusti 2010 beslutade förvaltningsrätten att aktuell upphandling inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

### **Bolaget**

Bolaget har ansökt om överprövning, yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat samt anfört bl.a. följande. Kommunen har fastställt ett takpris. Bolaget anser att takpriser strider mot LOU såsom en förbjuden konkurrensbegränsning. Bolaget anser även att den begäran om komplettering som ställts till PKM står i strid med LOU eftersom den gynnar en leverantör. Enligt förfrågningsunderlaget skulle det anges om ska-kraven var uppfyllda när man lämnade in anbudet.

### **Kommunen**

Kommunen har motsatt sig bifall till ansökan samt anfört bl.a. följande. Vid anbudstidens utgång hade två anbud kommit in. Bolagets anbud var komplett i enlighet med förfrågningsunderlaget. I det andra anbudet, från PKM, hade förfrågningsunderlaget följts såtillvida att pris hade lämnats och efterfrågade intyg hade bifogats. Ett antal av de ställda ska-kraven hade också besvarats i anbudet, dock ej samtliga. – Genom ett förbiseende innehöll förfrågningsunderlaget inte frågan om anbudets sista giltighets-

dag. Bolaget hade dock angett att sista giltighetsdag var den 31 augusti 2010. Anbudet från PKM befanns ha det lägsta priset. Om kommunen hade förkastat anbudet från PKM på grund av anbudets innehåll hade tilldelningsbeslutet endast kunnat baseras på det dyrare anbudet från bolaget. Mot denna bakgrund vidtog kommunen en kompletteringsåtgärd som syftade till att göra båda anbudena kompletta för utvärdering, så även anbudet från bolaget. Bolagets anbud kompletterades med ett mer hållbart sista giltighetsdatum den 30 september 2010. I de kompletteringar som avkrävdes PKM efterfrågades inga nya uppgifter utan frågeställningarna var i sin helhet hänförliga till de i förfrågningsunderlaget ställda ska-kraven. Dessutom avkrävdes en uppdatering av uppgifterna i blanketten SKV 4820. Den enda tillkommande uppgiften var den begäran om svar på sista giltighetsdag för anbudet som även bolaget avkrävdes. Kommunen vill därmed hävda att leverantörerna behandlat på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt att upphandlingen genomförts på ett öppet sätt. Även principerna om proportionalitet och ömsesidigt erkännande har iakttagits.

### **FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET**

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Pris ska anges per timme och exkl moms. Alla avgifter ska vara inräknade i priset. Inga andra avgifter får tillkomma. För att ej överskrida kommunens budget för lastbilstjänster har ett takpris fastställts till 568 kr SEK exkl moms per timme. Anbud med priser över takpriset kommer att förkastas.

De anbud som uppfyller samtliga ska-krav i förfrågningsunderlaget, som företar samtliga efterfrågade intyg och handlingar utan anmärkning och som ej utesluts enligt 10 kap. LOU, går vidare till utvärdering.

Följande ska redovisas som bilagor till anbudet, bl.a. SKV 4820, ifyllt och ej äldre än tre månader från sista anbudsdag.

Den anbudsgivare som har lägsta priset kommer att tilldelas uppdraget.

Anbud ska vara Övertorneå kommun, Tekniska enheten tillhanda senast den 29 juli 2010.

### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 15 kap. 12 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Enligt 15 kap. 16 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket. Den upphandlande myndigheten ska antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest för-

delaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. Kriterieviktningen eller prioritetsordningen ska anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlagt.

Enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU ska en upphandlande myndighet vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet ska i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

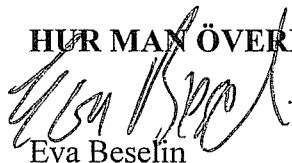
Vad gäller frågan om takpris så konstaterar förvaltningsrätten att det inte står i strid med LOU att uppställa villkor om takpris. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte på denna grund.

Vad gäller frågan om komplettering av anbudens giltighetstid så har samtliga anbudsgivare behandlats lika i denna del varför skäl för ingripande enligt LOU inte föreligger på grund av kompletteringen.

I övrigt så noterar förvaltningsrätten att det är ostridigt att PKM:s anbud inte uppfyllde samtliga ska-krav, bl.a. vad gäller blanketten SKV 4820. De aktuella ska-kraven kan inte anses oväsentliga. Ett anbud som inte uppfyller sådana ska-krav ska förkastas, vilket också framgår av förfrågningsunderlaget. Istället har dock kommunen efterfrågat omfattande kompletteringar av PKM. Enligt förvaltningsrättens mening har det emellertid inte utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning varit möjligt för kommunen att enligt 15 kap. 12 § LOU inhämta nämnda kompletteringar (kompletteringar av ska-krav är som huvudregel inte tillåtet). Kommunens förfarande står därför i strid med 1 kap. 9 § och 15 kap. 12 § LOU. Det har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Grund för ingripande enligt LOU föreligger därmed.

Då felet inte är hänförligt till upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen rättas på så sätt att utvärderingen görs om, varvid man ska bortse från PKM:s kompletteringar och dess anbud följaktligen ska förkastas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)

  
Eva Beselín



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.