



**SÖKANDE**

[REDACTED] med firma Soutukorva Golv, [REDACTED]  
[REDACTED]

**MOTPART**

Överkalix kommun  
956 81 Överkalix

**SAKEN**

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-05-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## **BAKGRUND**

Överkalix kommun har genom förenklat förfarande upphandlat ”Transporter av avfall från Furunäsets Miljöcentral (FMc) i Överkalix till avfallförbränning m.m.” (avfallstransporter). Enligt tilldelningsbesked den 21 mars 2017 antog kommunen Aktiebolaget Nordprotekts anbud. [REDACTED] med firma Soutukorva Golv (Soutukorva Golv) var en av anbudsgivarna. Bolegets anbud kom på tredje plats.

Upphandlingen är föremål för överprövning hos förvaltningsrätten i mål nr 787-17. I väntan på att ett nytt avtal kan ingås har kommunen anlitat Ljungbergs Last & Transport AB (Ljungbergs) som leverantör av avfallstransporter.

## **PARTERNAS INSTÄLLNING**

### **Vad Soutukorva Golv framför**

Soutukorva Golv ansöker om överprövning av avtals giltighet och yrkar att avtalet mellan kommunen och Ljungbergs ska förklaras ogiltigt.

Soutukorva Golv framför följande. Kommunen har under flera års tid haft avtal med Överkalix Lastbilcentral ekonomisk förening (Överkalix LBC). Avtalet har sagts upp och löpte ut i december 2016. Sedan dess har kommunen beställt avfallstransporter av Ljungbergs. Dessa beställningar utgör en otillåten direktupphandling då transporterna är en del av ett större uppdrag som med råge passerar den tillåtna beloppsgränsen för direktupphandlingar. Ingen vet hur länge överprövningsprocessen kommer att ta. Att kommunen hamnat i tidsbrist med upphandlingen är ovidkommande. Det är inte heller tillåtet att dela upp avtalet för att kringgå bestämmelserna i LOU.

Genom att ingå avtal med Ljungbergs har kommunen fråntagit Soutukorva Golv och andra leverantörer möjligheten att på lika villkor konkurrera om avfallstransporterna.

Soutukorva Golv bifogar två fakturor från Ljungbergs om totalt 68 079 kr avseende avfallstransporter genomförda den 28 januari och 1 mars 2017.

### **Vad kommunen framför**

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och framför följande.

Kommunen har för närvarande inget avtal gällande avfallstransporter. Fram till den 31 december 2016 utfördes transporterna av Överkalix LBC:s delägarföretag. Under större delen av år 2016 har transporterna utförts av Ljungbergs. Eftersom upphandlingen av avfallstransporter blivit något försenad har Ljungbergs anlitats till dess att ett nytt avtal med en upphandlad leverantör kan tecknas. Under tiden upphandlingen överprövas är kommunen nödgad att fortsätta transportera bort avfall. Den totala kostnaden för transporterna är ännu inte slutfakturerad men kommer inte att uppgå till 100 000 kr.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Rättslig reglering**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. En upphandling får inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller ut-

formas i syfte att begränsa konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt (4 kap. 1-2 §§ LOU).

Enligt 20 kap. 13 § första stycket 1 LOU ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt om avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 19 kap. 9 § när det inte har varit tillåtet att använda direktupphandling enligt 19 kap.

Av 19 kap. 7 § tredje stycket framgår bl.a. följande. Direktupphandling får användas om upphandlingens värde uppgår till högst 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § och som gäller för en upphandlande myndighet som inte är en central upphandlande myndighet vid upphandling av varor och tjänster.

Av 19 kap. 8 § LOU kan man vidare utläsa följande. Värdet av en upphandling ska uppskattas till det totala belopp som ska betalas i upphandlingen. En upphandling får inte delas upp i avsikt att kringgå bestämmelserna i denna lag. Vid beräkningen ska options- och förlängningsklausuler beaktas som om de utnyttjas. Vid beräkningen ska den upphandlande myndigheten beakta direktupphandlingar av samma slag gjorda av myndigheten under räkenskapsåret.

Om upphandlingens värde överstiger 100 000 kr ska en upphandlande myndighet dokumentera genomförandet av en upphandling (19 kap. 30 § LOU).

Den tillåtna beloppsgränsen för direktupphandling av varor och tjänster enligt 5 kap. 1 § LOU är för närvarande 534 890 kr.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Av handlingarna i målet framgår att kommunen, i väntan på att ett nytt avtal kan ingås, beställt avfallstransporter från Ljungbergs för sammanlagt 68 079 kr. Beloppet är långt under gränsen för tillåtna direktupphandlingar och understiger även gränsen för kommunens dokumentationsskyldighet. I målet har inte heller framkommit att kommunen är en central upphandlande myndighet eller att den under pågående räkenskapsår gjort andra direktupphandlingar av samma slag. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att det inte framkommit annat än att det varit tillåtet att använda direktupphandling enligt 19 kap. LOU. Enligt förvaltningsrättens bedömning har kommunen således inte brutit mot 4 kap. 1-2 §§ LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Soutukorva Golvs ansökan ska följaktligen avslås.

Förvaltningsrätten upplyser om att rätten denna dag har meddelat dom i mål nr 787-17 gällande samma upphandling.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).



Marika Pernu  
tf. rådman

Raili Funck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.