



**SÖKANDE**

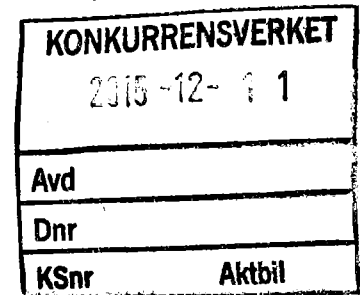
JMK Byggprojekt AB, 559012-8814  
Maratongatan 62  
531 52 Lidköping

**MOTPART**

Skara kommun, Förvaltningen för Service och teknik  
532 88 Skara

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

**BAKGRUND**

Skara kommun (kommunen) genomför en upphandling av om- och tillbyggnad av ishallen i Skara. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande. Sista anbudsdag var den 27 augusti 2015.

I de administrativa föreskrifterna AFB.52 anges bl.a. följande avseende prövning av anbudsgivares lämplighet. Anbudsgivaren/leverantören ska ha minst rating kreditvärdig enligt Creditsafes ratingmodell.

JMK Byggprojekt AB (JMK) har lämnat anbud med lägst anbudssumma, varför man först tilldelades kontraktet. Efter att det framkommit att JMK har bedömts inte uppfylla lämplighetskravet enligt AFB.52. har beslutet återkallats och ett nytt tilldelningsbeslut meddelats. En annan leverantör, som be-

Dok.Id 181655

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hamngatan 15

**Telefon**  
036-15 66 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

dömts uppfylla samtliga ska-krav enligt de administrativa föreskrifterna, har då tilldelats kontraktet.

**YRKANDEN M.M.**

JMK överklagar beslutet och anför bl.a. följande. Bolaget har Handelsbanken med sig som ställer upp i detta fall. Det är konstigt att bolaget inte befunnits kreditvärdigt. Det finns ingen betalningsanmärkning och man har kompetens och erfarenhet att klara arbetet. Bolaget har betyg 3 enligt UC kreditupplysning, vilket är bättre än Creditsafes rating 40. Upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt. JMK har blivit diskriminerade såsom nystartat företag.

Kommunen bestrider ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Upphandling har skett i enlighet med LOU. Att uppställa ett ska-krav om kreditvärdighet strider inte mot LOU och kan inte anses diskriminerande. En återkallelse av tilldelningsbeslut strider inte heller mot LOU. JMK har inte i sitt anbud påvisat att de uppfyllet det krav som kommunen ställer på kreditvärdighet. Bolaget har inte heller lämnat några alternativa uppgifter som kan jämföras med den kreditvärdighet som krävs. Creditsafes ratingmodell är vanligt förekommande i branschen.

*Gällande regler m.m.*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges bl.a. följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av praxis från kammarrätten följer att en upphandlande myndighet på eget initiativ kan rätta eller ompröva sitt tilldelningsbeslut samt meddela ett nytt tilldelningsbeslut, så länge inget kontrakt har ingåtts, förutsatt att det inte görs i syfte att kringgå bestämmelserna i LOU eller på ett sådant sätt att de grundläggande unionsrättsliga principerna i 1 kap. 9 § LOU överträds (se bl.a. Kammarrättens i Sundsvall dom mål nr 621-06). Eftersom det vid tidpunkt för återkallelsen av tilldelningsbeslut ännu inte hade ingåtts ett upphandlingskontrakt hade Skara kommun rätt att på eget initiativ återkalla tilldelningsbeslutet och meddela ett nytt tilldelningsbeslut.

Härefter ska prövas om JMK uppfyller kvalificeringskravet i förfrågningsunderlagets punkt AFB:52. I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69). Även gällande ska-krav ankommer det på anbudsgivaren att visa att de är uppfyllda (se Kammarrättens i Jönköping dom mål nr 2449-10). Anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav får enligt lika-behandlingsprincipen inte beaktas i utvärderingen. Om inget annat har angetts i förfrågningsunderlaget ska kravet vara uppfyllt vid tiden för anbudsgivandet (se Kammarrättens i Göteborg dom mål nr 26-12).

Anbudsgivaren i förevarande fall måste ha minst rating kreditvärdig enligt Creditsafes ratingmodell för att anses som lämplig. Kommunen har anfört

att JMK inte i sitt anbud har påvisat att de uppfyller kravet på kreditrating. Bolaget har inte heller på annat sätt i sitt anbud lämnat någon uppgift som skulle kunna klargöra att bolaget har motsvarande ekonomiska stabilitet. JMK har inte närmare motsagt kommunens uppgifter.

Genom att inte lämna uppgifter om ekonomisk stabilitet tillsammans med sitt anbud har JMK enligt förvaltningsrättens mening tagit en viss risk för uteslutning, eftersom de administrativa föreskrifterna är tydliga och inte kan missförstås i detta avseende. Eftersom JMK inte har visat att aktuellt skattekra-  
v har uppfyllts har kommunen haft fog för sitt nya tilldelningsbeslut med annan leverantör. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 D LOU)

Veronica Lindström

Föredragande har varit Anders Sanner.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.