



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Anders Skåål

DOM
 2014-05-09
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2068-14

SÖKANDE

Jtolkforall AB, 556777-4723
 c/o J Brännvall
 Upplandsgatan 11
 111 23 Stockholm

MOTPART

Landstinget Dalarna
 Box 712
 791 29 Falun

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2014-05-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Jtolkforall AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 111417

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Landstinget Dalarna (Landstinget) genomför med tillämpning av förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) en upphandling avseende "Tolktjänster, vardagstolkning för barndomsdöva, dövblinda, vuxendöva samt hörselskadade" (dnr LD14/00430). Tilldelningsbeslut har meddelats den 4 april 2014 avseende fem metodområden där leverantörerna rangordnats efter lägsta pris.

YRKANDEN M.M.

Jtolkforall AB (bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och gör gällande att två av de tilldelade bolagen har lämnat anbud till underpris varför konkurrensreglerna har satts ur spel och att alla anbud under 600 kr/timme är oskäligen med hänsyn till kringkostnaderna.

Landstinget bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak att de saknat anledning att agera utifrån 15 kap. 17 § LOU som gäller låga anbud då aktuella anbud har en kostnadsbild som överensstämmer med lämnat anbudspris.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET


Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad bolaget fört fram är visat att Landstinget har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Bolaget gör gällande att två av de tilldelade bolagen har lämnat anbud till underpris varför konkurrensreglerna har satts ur spel och för fram att tim-

priset måste vara tillräckligt högt för att kunna avsätta pengar till löneutveckling och fortbildning. Landstinget menar att de inte haft anledning att ifrågasätta prisbilden i de aktuella anbuden.

Förvaltningsrätten kan konstatera att bestämmelsen i 15 kap. 17 § LOU, som föreskriver att den upphandlande myndigheten får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt, ger den upphandlande myndigheten en möjlighet, men inte en skyldighet, att förkasta ett anbud som den bedömer vara onormalt lågt prissatt under vissa närmare angivna förutsättningar. Den upphandlande myndigheten är således inte skyldig att förkasta ett anbud med ett, i jämförelse med övriga anbudsgivare, lågt anbudspris med anledning av bestämmelsen (jfr bl.a. Kammarrätten i Göteborg mål nr 1641-07). Vidare syftar upphandlingslagstiftningen inte till att tillförsäkra att anbudsgivarna gör bra affärer varför det står anbudsgivaren fritt att prissätta sitt anbud efter eget gottfinnande så länge förfrågningsunderlagets samtliga obligatoriska krav är uppfyllda. Av utredningen i målet framgår inte annat än att de av bolaget ifrågasatta anbuden uppfyller samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Något stöd för ett ingripande enligt LOU finns därför inte enligt förvaltningsrättens bedömning. Vad bolaget i övrigt anfört om att konkurrensregler sätts åt sidan föranleder ingen annan bedömning från förvaltningsrättens sida då utredningen i målet inte visar att Landstinget har agerat på ett sätt som står i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte heller med hänsyn till detta. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).


Essa Malmqvist
rådman