

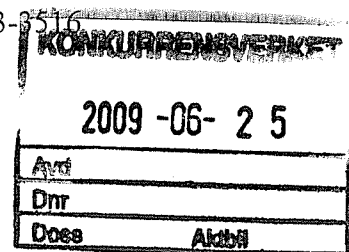
**LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN**

**DOM**  
2009-06-23  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
11817-09  
Rotel 558

**SÖKANDE**

Reflexa - friskvård och kompetensutveckling AB, 556663-516  
Bangårdsgatan 4 A  
753 20 Uppsala



**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Juridiska avdelningen  
113 99 Stockholm

Ombud: Verksjurist Niklas Wallentin  
Arbetsförmedlingen, juridiska enheten  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Reflexa AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 437140

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

### BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av arbetsmarknadsutbildning "Certifierad massör i klassisk massage för personer med synskada", dnr Af-2009/042346. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. Enligt meddelande om tilldelning daterat den 27 maj 2009 inkom tre anbud inom anbudstiden varav ett anbud har förkastats. De två återstående anbuden uppfyller alla kvalificeringskrav och de krav och kommersiella villkor som ställts i förfrågningsunderlaget och har gått vidare till utvärdering.

I utvärderingen har följande tagits hänsyn till. Innehåll och upplägg 30 procent, individuell studieplan 20 procent, lärartäthet 20 procent och pris 30 procent. Det anbud som fått högst poäng är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Efter genomförd utvärdering meddelade Arbetsförmedlingen att de har för avsikt att teckna avtal med Iris Hadar AB.

### YRKANDE M. M.

Reflexa AB ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. Eftersom utvärderingsresultatet endast särskiljer aktuella leverantörer gällande kriterierna lärartäthet och pris är en korrekt bedömning av största vikt. Reflexa AB önskar få denna beräkning omprövad eftersom denna tolkning är avgörande för den totala poängbedömningen. Reflexa AB beskriver sin lärartäthet på följande sätt. En specialpedagog inom synområdet kommer att vara utbildningsansvarig. Hon kommer att ha ett övergripande och samordnande ansvar för hela utbildningen. Förutom utbildningsansvarig kommer interna och externa utbildare/konsulter motsvarande ca. två tjänster att finnas dvs. tre tjänster som vid behov kan komma att utökas. Vid behov finns resurser till extra lärarstöd. Alla lektioner under teoriavsnitten är lärarledda. Under de praktiskt inriktade avsnitten arbetar två lärare/handledare parallellt (en

blind och en seende). Lärare finns alltid tillgängliga i lokalen. Det vill säga minst tre heltidslärare/pedagoger kommer att medverka i utbildningen. Arbetsförmedlingen hävdar att endast lärare ska räknas in i bedömningen och att Reflexa har två lärare och en kursansvarig. I Reflexas anbud sid. 8 under punkten 3.1.5 och bilaga 8 "Meritförteckningar/CV" framgår tydligt att den kursansvarige är specialpedagog för synskadade dvs. speciallärare. Eftersom pedagog och lärare är synonyma titlar, bör även eller framför allt Arbetsförmedlingen använda sig av detta vokabulär. Reflexa har således 3 lärare medan Iris Hadar har 1,5. Detta innebär att när Reflexa tilldelats betyget 10 borde Iris Hadar rimligen få betyget 5. Poängen blir då 200 för Reflexa och 100 för Iris Hadar och totalpoängen blir för Reflexa 927 och för Iris Hadar 900.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till Reflexa AB:s ansökan om överprövning. Arbetsförmedlingen anför huvudsakligen följande. Reflexa AB anför i sin begäran om överprövning att betyg och poängsättning i utvärderingskriteriet lärartäthet inte är korrekta. I Reflexa AB:s anbud är det angivet att de kommer att ha 1 kursansvarig och 2,0 lärare under utbildningen. Iris Hadar anger att de kommer att ha 0,5 kursansvarig och 1,5 lärare. Detta medför att Reflexa AB har högst lärartäthet och har tilldelats betyg 10 och därmed 200 poäng. Iris Hadar får betyg 7,5 och 150 poäng. Betygsättningen och värderingen av utvärderingskriteriet lärartäthet har utförts enligt det som angivits i förfrågningsunderlaget. Reflexa AB har anført att antalet lärare vid bedömningen av lärartätheten ska omfatta såväl den utbildningsansvariga som de som utbildare/konsulter dvs. att bedömningen i Reflexa AB:s fall ska ske utifrån 3 lärare. Enligt vad som angivits i förfrågningsunderlaget ska dock lärartätheten bedömas utifrån antal lärare. Övriga resurser som avsatts till utbildningen för t.ex. administration och samordning, i form av utbildningsansvariga ska således inte räknas med vid bedömningen av lärartätheten. Även om de resurser som benämns som utbildningsansvariga skulle räknas med i antalet lärare skulle detta inte påverka bedöm-

ningen av vilket anbud som är mest fördelaktigt. Arbetsförmedlingen har följt de uppsatta principerna för upphandlingen och genomfört upphandlingen i enlighet med LOU. Reflexa AB:s begäran om överprövning bör därför avslås.

Endast att det angivits att den kursansvarige har en utbildning som specialpedagog kan inte anses innebära att den resurs som i anbudet angivits som kursansvarig istället ska räknas som lärare vid bedömningen av lärartätheten. Att den kursansvarige ska vara att betrakta som lärare har i vart fall inte redovisats på ett sådant sätt i Reflexas anbud att Arbetsförmedlingens tilldelningsbeslut kan anses vara fattat i strid med LOU. Reflexa gör vidare gällande att den resurs som i Reflexas anbud angivits som kursansvarig ska räknas som lärare men att den resurs som Iris Hadar angivit som kursansvarig inte ska räknas som lärare. Stöd saknas för sådan tolkning av de aktuella anbuden. Reflexa och Iris Hadar, som lagt det vinnande anbudet, har redovisat lärartätheten på ett likartat sätt och det saknas skäl att beräkna lärartätheten på det sätt som Reflexa gör gällande.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket samma lag anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlaget har följande angivits avseende lärartäthet. Anbudet skall innehålla uppgift om vilken lärartäthet som leverantören erbjuder, dvs. hur många lärare på heltid per antal deltagare i såväl teoretiska som praktiska delar, t.ex.  $1/10 = 1$  lärare per 10 deltagare. Anbudet skall även innehålla uppgift om antalet lärarledda timmar i veckan.

I meddelande om tilldelning avseende upphandlingen har följande angivits beträffande Reflexas anbud. Det anbud med högst lärartäthet får betyg 10. Övriga anbud får betyg proportionerligt utifrån hur mycket lägre lärartätheten är. Betygsättningen räknas fram på grundval av den genomsnittliga lärartätheten för både teoretiska som praktiska delar. Reflexa anger en lärartäthet på 2,0 lärare och Iris Hadar anger en lärartäthet på 1,5 lärare. Reflexa får därmed betyg 10 och Iris Hadar betyg 7,5 på detta kriterium.

Reflexa anger i sitt anbud följande om lärartätheten. En specialpedagog inom synområdet kommer att vara utbildningsansvarig. Hon kommer att ha ett övergripande och samordnande ansvar för hela utbildningen. Förutom utbildningsansvarig kommer interna och externa utbildare/konsulter motsvarande 2,0 tjänster att finnas. Dvs. 3,0 tjänst som vid särskilda behov kan komma att utökas. Vid behov finns resurser till extra lärarstöd. Alla lektioner under teoriavsnitten är lärarledda. Under de praktiskt inriktade avsnitten arbetar två lärare/handledare parallellt. Lärare finns alltid tillgängliga i lokalen. Antalet lärarledda timmar under teoriavsnitten är 27 timmar i veckan. Beträffande den kursansvarige har angetts bl.a. följande. Ansvarig projektledare är den sammanhållande länken under hela utbildningen. Hon har huvudansvar för den generella synmässiga anpassningen, den individuella anpassningen och den kompensatoriska träningen. Hon undervisar även i hur det är att starta och driva eget företag.

Iris Hadar har i sitt anbud angivit bl.a. följande avseende lärartätheten. Vi avsätter 0,5 tjänst som kursansvarig samt motsvarande 1,5 heltidstjänst för interna och externa massörer/utbildare/konsulter. Vi avsätter 2 heltidstjänster per grupp om 7-10 deltagare. Utbildningen omfattar 40 timmar per vecka. Under den praktiska tillämpningsdelen/praktikdelen finns alltid kursansvarig tillgänglig för kursdeltagarna men även en ansvarig certifierad massör kommer att vara tillgänglig för kursdeltagarna för frågor, hjälp och support.

*Länsrättens bedömning*

Länsrätten finner, i likhet med Arbetsförmedlingen, att Reflexa AB och Iris Hadar AB har redovisat lärartätheten på likartat sätt. Reflexa AB anför att den person som angetts som kursansvarig också ska räknas som lärare vad avser lärartätheten. Utifrån vad som har angetts i förfrågningsunderlaget och vad Arbetsförmedlingen anför om den poängberäkning som gjorts, vilken bedöms likvärdig för de båda företagen, finner länsrätten att Arbetsförmedlingen får anses ha haft fog för sin poängbedömning.

Länsrätten finner att Reflexa AB inte har visat att Arbetsförmedlingen har brutit mot någon bestämmelse i LOU som medfört att Reflexa AB lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Wenche Skoglund

Rådman

Föredragande har varit Lilian Skoglund.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

