



SÖKANDE

Ren Kunskap GBG AB, 556780-4223
Jasmingatan 2
441 56 Alingsås

MOTPART

Tranemo kommun
514 80 Tranemo

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2012-10-04	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Tranemo kommun inbjöd leverantörer att lämna skriftligt anbud på upphandling av utbildning av yrkesbevis PRYL (Projekt Yrkesbevis Lokalvårdare) samt handledarutbildning för PRYL. Som upphandlingsform angavs att det var en direktupphandling enligt LOU. I tilldelningsbeslut den 29 augusti 2012 angavs dock som upphandlingsform förenklad upphandling. Vid anbudstidens utgång hade två företag, bl.a. Ren Kunskap GBG AB, lämnat anbud. Båda företagens anbud uppfyllde kvalificeringskraven. I förfrågningsunderlag angavs att det anbud skulle antas som sammantaget bedöms vara ekonomiskt mest fördelaktigt och som är särskilt lämpligt med hänsyn tagen till följande rangordnade och viktade kriterier:

- Kompetens och erfarenhet 30 %
- Genomförande 30 %
- Pris 40 %

Dok.Id 80340

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Det angavs att anbud med högst totalpoäng kommer att antas. Vid utvärderingen placerades Ren Kunskap GBG AB på andra plats. Jämfört med vinnande anbud hade bolaget fått lägre poäng avseende dels Kompetens och erfarenhet, dels Pris.

Ren Kunskap GBG AB begär överprövning och anför följande. Företaget anser att LOU är satt ur spel då upphandlingen riktar sig endast till en leverantör som har ensamrätt på utbildningen PRYL. Det antagna anbudet överstiger beloppet för direktupphandling. Upphandlingsunderlaget är inte annonserat enligt LOU.

Tranemo kommun anser att förfrågningsunderlag, utvärdering och tilldelningsbeslut motsvarar gällande krav. Till bemötande av det Ren Kunskap GBG AB har anført uppges följande. Det stämmer inte att en leverantör har ensamrätt på utbildningen. Kravspecifikationen för PRYL förvaltas idag av SSC (Svenska Special Certifieringar AB). Detta organ har till uppgift att tillsammans med en förvaltningsgrupp/utvecklingsgrupp, bestående av representanter från städbranschen, förvalta och utveckla kravspecifikationen för PRYL. SSC är också det företag som genomför personcertifiering mot PRYL. Alla företag som utbildar mot PRYL:s kravspecifikation kan anlita detta företag för certifieringstjänsten. I kvalificeringen av anbudet från Ren Kunskap GBG AB har upphandlande myndighet godkänt den av företaget offererade utbildningen, dvs. ingen skillnad har gjorts i jämförelsen mot PRYL. När det gäller upphandlingsform rådde under arbetet med förfrågningsunderlaget osäkerhet kring värdet på upphandlingen. Upphandlingen benämndes direktupphandling, men har i alla andra avseenden hanterats som en förenklad upphandling. Annonsering har skett i en allmänt tillgänglig databas (www.opic.se) och anbudstiden har varit 38 dagar, vilket är skälig tid.

Ren Kunskap GBG AB tillägger att i förfrågningsunderlaget fanns inte angivet vad utbildningarna skulle innehålla. Det är endast det vinnande företaget som innehar och äger utbildningsmaterialet för PRYL och därmed har möjligheten att utbilda i PRYL mot den kravspecifikation som innehas av SSC. I förfrågningsunderlaget angavs direktupphandling. Att sedan hantera denna som en förenklad upphandling strider mot gällande bestämmelser och kännedom om denna förändring har de inte fått under anbudstidens gång.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kunna komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om överprövning.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Överprövning enligt LOU utgör en kontroll – utifrån de omständigheter som sökanden har anfört – av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § LOU samt av den upphandlande myndigheten har följt övriga bestämmelser i LOU.

Under pågående upphandlingsförfarande har Tranemo kommun ändrat benämningen av upphandlingen från direktupphandling till förenklad upphandling. Redan med hänsyn bl.a. till att det finns ett förfrågningsunderlag och att anbud enligt detta ska avges i viss form visar att det faktiskt är fråga om en förenklad upphandling. Den ändring av benämningen som Tranemo kommun har beslutat strider inte mot någon av de principer som anges i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

Ren Kunskap GBG AB har i övrigt inte framfört något som visar att Tranemo kommun vid utvärderingen har missgynnat bolaget och handlat i strid mot det som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det saknas grund för att såväl besluta om att upphandlingen ska göra som att besluta om rättelse. Ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).

Lena Schön-Barkestam
Lena Schön-Barkestam