



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2016-03-11
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
5233-15

SÖKANDE

Kontorslösningar i Karlstad AB, 556491-8612
Kanikenäsbanken 6
652 26 Karlstad

MOTPART

Säffle kommun
661 80 Säffle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2016 -03- 17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 152864

Postadress Box 568 651 12 Karlstad	Besöksadress Rådhuset, Stora torget	Telefon 054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	Telefax 054-14 85 30	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	--	---	--------------------------------	---

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Säffle kommun fattade den 14 december 2015 tilldelningsbeslut i upphandling gällande ramavtal för skrivare och kopiatorer.

Kontorslösningar i Karlstad (bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Som grund för sitt yrkande har bolaget angett att det inte går att uttyda på vilka grunder kommunen valt leverantör och att upphandlingen därför skett i strid med den s.k. transparensprincipen.

Kommunen bestrider bifall till bolagets yrkande och anför följande. Kommunen har använt en mycket vanlig, enkel och transparent upphandlingsmodell som i förväg har beskrivits för anbudsgivarna i anbudsinvitan. Anbuderna prövas i tre steg – uteslutning, kvalificering och anbudsutvärdering – och det anbud som har lägst pris med hänsyn till angivna kriterier antas.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

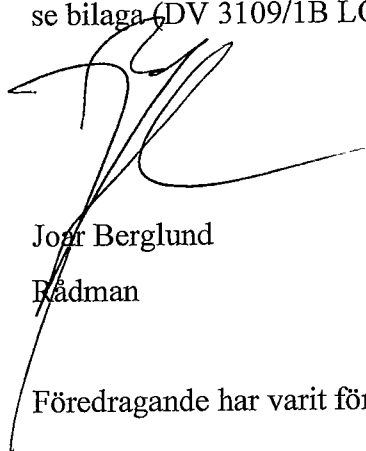
Bedömning och slutsats

I anbudsinbjudan till den aktuella upphandlingen anges att det anbud som har lägst pris med hänsyn till angivna kriterier kommer att antas. Av protokollet från utvärderingen framgår att anbud från Uddevalla Teknikcenter AB, som tilldelats upphandlingskontraktet, haft lägst pris. Enligt förvaltningsrättens uppfattning är det således tydligt på vilken grund kommunen valt leverantör.

Då det inte framgått att kommunen genomfört upphandlingen på ett sätt som strider mot LOU ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Joar Berglund
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.