



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**BESLUT**

2018-04-03

Meddelat i Göteborg

Mål nr

11752-17

**SÖKANDE**

Dustin Sverige AB, 556666-1012

Box 1194

131 27 Nacka Strand

Ombud: Advokaten Henrik Stenberg och jur. kand. Pontus Andersson

Avenir Advokater AB

Drottninggatan 19

602 24 Norrköping

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen, Regionens Hus

462 80 Vänersborg

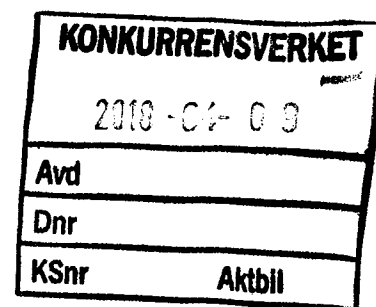
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, förkortad LOU; fråga om avskrivning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten skriver av målet.



Dok.Id 525747

**Postadress**

Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**

Sten Sturegatan 14

**Telefon**

031 - 732 70 00

**Telefax**

031 - 711 78 59

**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag – fredag  
08:00–16:00

**BAKGRUND**

Västra Götalandsregionen (VGR) påbörjade en upphandling av Ramavtal – Skrivare, MFP, etikettskrivare och förbrukning, dnr RS 2016-01357. Dustin Sverige AB (Dustin) lämnade anbud i upphandlingens delområde 2. VGR meddelade tilldelningsbeslut i delområde 2 den 3 oktober 2017. Av beslutet framgår att VGR avsåg att teckna avtal med Uddevalla Teknikcenter AB (UTEK), vars anbud var det enda som kvalificerats för slutlig utvärdering. Dustin ansökte om överprövning av upphandlingen, delområde 2. Det är denna ansökan som ska prövas i förevarande mål.

**Fortsatt händelseförlopp**

VGR beslutade den 27 oktober 2017 att avbryta upphandlingen avseende delområde 2 med motiveringen att inte heller UTEK:s anbud uppfyllde de obligatoriska kraven.

Dustin och UTEK ansökte om överprövning av VGR:s beslut att avbryta upphandlingen. Förvaltningsrätten avslag båda ansökningarna den 12 december 2017 i mål nr 12269-17 och 12464-17.

UTEK överklagade förvaltningsrättens dom. Kammarrätten i Göteborg beslutade den 30 januari 2018 i mål nr 6608-17 att inte lämna prövningstillstånd och att förvaltningsrättens avgörande därför stod fast.

UTEK överklagade kammarrättens beslut. Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har nu den 28 mars 2018 i mål nr 980-18 beslutat att inte lämna prövningstillstånd i saken.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

HFD:s beslut innebär att underinstansernas avgöranden, och därmed också VGR:s avbrytandebeslut, har vunnit laga kraft. Upphandlingen ska därför betraktas som avbruten i förevarande mål. Eftersom upphandlingen avbrutits kan den inte längre överprövas av förvaltningsdomstol. Målet ska därför skrivas av från vidare handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Kristian Karlemon  
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Per Olofsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

