

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2011-06-03
Stockholm

Mål nr
3025-11

KONKURRENSVERKET	
2011-06-07	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Erik Nymansson

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz

KLAGANDE
Rapid Bevakning AB, 556565-3002
Box 2046
174 02 Sundbyberg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Stockholms beslut den 5 maj 2011 i mål nr 2736-11

SAKEN
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Dok.Id 106892

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
3025-11

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.



Anneli Berglund Creutz

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-06-03

