



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

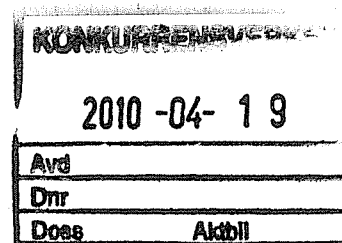
**DOM**  
2010-04-16  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
984-10 E  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Borderlight AB, 556595-6363  
Vretgränd 18  
753 22 Uppsala

Ombud: Advokat Björn Tude  
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB  
Box 5747  
114 87 Stockholm



**MOTPART**

Sveriges Lantbruksuniversitet  
Infrastrukturavdelning, IT-enheten  
Box 7070  
750 07 Uppsala

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Ny nätverksinfrastruktur för SLU, referensnummer 232-1620/09

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet meddelat den 18 december 2009.

Dok.Id 75

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853	Kungsgatan 49	018-16 73 00	018-16 73 43	måndag – fredag
751 48 Uppsala		E-post: <a href="mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se">forvaltningsratteni uppsala@dom.se</a>		08:30-12:00 13:00-16:30

#### YRKANDEN

**Borderlight AB (bolaget)** begär överprövning av Sveriges Lantbruksuniversitetets (SLU) upphandling avseende ny nätverksinfrastruktur för SLU.

Bolaget yrkar i första hand att länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan utvärderingen gjorts om varvid IPNetts och Cygates anbud ska förkastas och bolaget tilldelas kontrakt. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. IPNetts och Cygates anbud har inte lämnats i enlighet med de krav och förutsättningar som angivits av SLU i upphandlingen och ska inte utvärderas. SLU har därigenom brutit mot de grundläggande principerna om framförallt likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Till följd av de felaktigheter som begåtts i upphandlingen kommer bolaget att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt i upphandlingen. Bolaget har även yrkat att muntlig förhandling ska hållas.

SLU yrkar att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. att för det fall förvaltningsrätten kommer fram till att det förtydligande som lämnades avseende klientdatorerna föranleder att utvärderingen skulle ha gjorts på ett annat vis bör upphandlingen avbrytas (ab 19 s. 3).

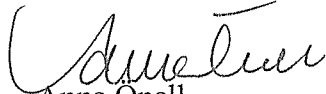
#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Förvaltningsrätten anser att det inte är påkallat att hålla muntlig förhandling i målet.

Förvaltningsrätten har i dom den 16 april 2010 i förvaltningsrättens mål 988-10 föreskrivit att den aktuella upphandlingen ska göras om på grund av otydligheter i förfråganunderlaget. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen ska göras om, men har inte åberopat grunden otydligheter i förfråganunderlaget. Tvärtom uppger bolaget att olika anbudsgivare har tydligt beskrivit hur man uppfyller kravet om minst 45 Mbit/s och att det därför inte har funnits några tveksamheter för anbudsgivarna hur SLU:s

svar ska tolkas (ab 15 s. 5). Enligt praxis i mål om offentlig upphandling kan endast omständigheter som part åberopat läggas till grund för en prövning (se RÅ 2009 ref 69). Förvaltningsrätten ska mot bakgrund av detta avslå bolagets ansökan då rätten inte kan bifalla något av bolagets yrkanden.

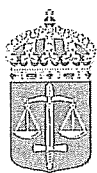
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Anna Onell

assessor

Målet har föredragits av Andreas Lund



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.